

Retour d'enquête :

Les indicateurs de
pilotage en BU

JOURNÉE DATAVIZ

Les indicateurs de pilotage en BU



Lucie CHANAS

Membre de la commission ADBU Pilotage et Évaluation
Université Paris Cité

Démarche

Une enquête menée auprès des SCD en mars-avril 2025

27 établissements répondants

Des entretiens complémentaires

Pour tout savoir sur :

- ❑ Les indicateurs BU demandés par ou remontés aux établissements
- ❑ Les outils utilisés, l'existence de SID



Indicateurs demandés aux BU par leur établissement

Les demandes peuvent être annuelles, ponctuelles ou demandées uniquement au moment de la rédaction du contrat quinquennal, puis pour en faire le bilan.

Sur 27 bibliothèques répondantes, **9 (soit 33%) indiquent qu'aucun indicateur ne leur est demandé.**

Thématique	Nombre d'indicateurs cités
Collections : usages	9
Archives ouvertes, publications	9
Fréquentation	8
Bâtiment, espaces	7
Horaires	6
Collections : volumétrie et dépenses	6
Formation des usagers	5
Données RH	4
Satisfaction, enquêtes	3
Prêt d'ordinateurs	1
Communication	1
Événementiel	1



Indicateurs demandés : quelle image des BU ?

Ce bilan montre en creux une représentation des bibliothèques par leurs tutelles :

- Encore centrée autour des missions classiques des bibliothèques (collections et espaces / horaires d'ouverture)
- Mais désormais largement tournée vers la science ouverte.

Les missions moins connues des bibliothèques (formation, culture, communication, gestion RH et financière découlant de l'activité) sont, assez logiquement, beaucoup moins citées.

Demandes ponctuelles : dans quel but ?

Chiffres demandés dans des contextes bien spécifiques (évaluation HCERES...)

Mais aussi avec un objectif de communication : montrer ce que fait l'université pour les étudiants, les chercheurs, la société.

Pour nourrir d'autres projets : par exemple démarche qualité



Indicateurs remontés par les BU

Indicateurs remontés à l'initiative des bibliothèques : **bien plus nombreux que ceux demandés par l'établissement** dans les réponses reçues :

178 indicateurs remontés (avec une limite de 10 par établissement), contre 60 demandés.

Thématique	Nombre d'indicateurs cités
Collections : usages	32
Fréquentation	27
Collections : volumétrie et dépenses	27
Formations	16
Archives ouvertes, publications	16
Bâtiments, espaces	10
Communication	9
Données RH	8
Horaires	7
Prêt d'objets / PC	5
Culture	5
Budget (hors doc)	5
Autres services des BU	4
Qualitatif / satisfaction des usagers	3
Recherches catalogue	3
Divers	1

Des indicateurs BU plutôt partagés

Les **indicateurs liés à la fréquentation** se détachent par leur caractère quasi-généralisé dans les remontées aux établissements, en particulier le **nombre d'entrées** (2/3 des répondants)

Viennent ensuite d'autres indicateurs liés à :

- Formation (plus de la moitié des répondants)
- Budgets documentaires et prêts de collections imprimées (près de la moitié des répondants)
- Consultation de ressources en ligne ; nombre d'heures d'ouverture par an (1/3 des répondants)
- Science ouverte et dépôts dans HAL (1/4)

Les autres indicateurs cités le sont par moins d'1/4 des répondants, ce qui montre une certaine disparité des pratiques en dehors des données-clés ci-dessus.



Quelle image des BU ?

Globalement, **le portrait des bibliothèques que dressent en creux ces indicateurs est donc beaucoup plus riche** que celui brossé par les indicateurs demandés par l'établissement, même si on observe un **socle commun** autour de la fréquentation, des usages des collections et des archives ouvertes.

La présence largement partagée de la **formation** dans les indicateurs remontés témoigne de l'importance de cette mission dans les bibliothèques, et de la volonté de valoriser cette activité, pour donner une image plus complète des bibliothèques.

Nature des indicateurs collectés

Majoritairement des indicateurs d'activité (70%), beaucoup moins de performance (17%), peu d'impact (12%).

Quelques pistes d'explication :

- **Activité** : relativement faciles à collecter, car souvent intégrés dans les outils métiers, et donc automatisés ou déjà disponibles ; collectés pour l'ESGBU et présents dans les rapports d'activité.
- **Performance** : nécessitent un travail de structuration des données (interfaçage entre outils, segmentation des publics, etc.)
- **Impact** : un peu plus difficiles à construire, nécessitent des enquêtes, une interprétation.



Comment ces indicateurs sont-ils transmis ?

Très majoritairement à l'initiative du SCD (presque $\frac{3}{4}$ des cas), via :

- Les conseils de la documentation
 - Les rapports d'activité du SCD
- ⇒ soit 2 cadres de bilan / formalisation de l'activité des SCD.

Dans une moindre mesure, via les documents de contractualisation (44%) ou bilan (26%) de l'établissement

Pour une part non négligeable (37%), de manière informelle

Enfin le projet de service ou schéma directeur du SCD est cité dans $\frac{1}{4}$ des cas.



Les outils du pilotage : SID

15 répondants signalent l'existence d'un SID dans leur établissement

(dont 3 avec un SID bibliothèque),
contre 12 sans SID.

Les répondants mentionnent Power BI (7 fois), Sirocco (5 fois), Sterennes (1 fois), Tableau (1 fois), Sphinx (1 fois).

2 répondants ne nomment pas ou ne connaissent pas le SID, 1 est en cours de développement.

Les SCD équipés le sont avec :
Omniscopie, Sterennes, entrepôt Talend
avec plusieurs outils de tableaux de bord.

JOURNÉE DATAVIZ

Remontée des données BU dans le SID établissement

Sur les 15 établissements équipés de SID, **seulement 6 SCD font remonter des données bibliothèque**, mais dans la plupart des cas, ce n'est **pas automatisé**, et cela passe par des fichiers Excel. Une exception parfois pour les données financières ou RH.

Une diversité des outils et une interopérabilité insuffisante ont été soulignées.

La démarche la plus aboutie est celle de l'UGA. Le SCD de l'université de Toulouse utilise le même SID que l'établissement (Sterennes).

Une ambition : avoir des briques bibliothèque dans les SID établissement

Une volonté affirmée de pilotage

Que les établissements aient ou non un SID, les bibliothèques ont à cœur d'utiliser et diffuser des indicateurs. Habitude ancrée depuis longtemps avec l'eSGBU.

En commentaires ont aussi été signalés des indicateurs pour le pilotage du SCD : utilisation d'indicateurs complémentaires à ceux qui sont remontés à l'établissement, pour l'aide à la décision ou le suivi de l'activité.

La politique documentaire ressort dans les exemples mentionnés en commentaires.

Approche raisonnée : choix limité d'indicateurs pertinents et complémentaires de l'eSGBU.



Une gouvernance des données avec les SCD

Pilotage en train de se consolider dans de nombreux SCD. Intérêt marqué pour les tableaux de bord, dans une volonté d'aborder la question sous un angle global.

Souhait de rapprochement avec d'autres services, de formalisation et d'un meilleur interfaçage des outils pour automatiser la collecte d'indicateurs.

Les SCD sont pleinement convaincus par la démarche de gouvernance des données.