

Association  
des Directeurs  
& personnels  
de direction  
des Bibliothèques  
Universitaires  
et de la  
Documentation

Journée d'étude  
Salon professionnel

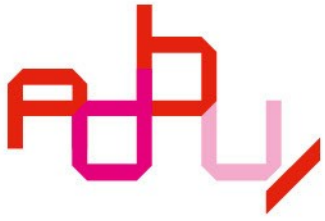
41<sup>e</sup>  
congrès  
de l'ADBU  
15-17  
septembre  
2011

41<sup>e</sup>  
congrès  
de l'ADBU  
15-17  
septembre  
2011

Pédagogie  
universitaire  
et documentation

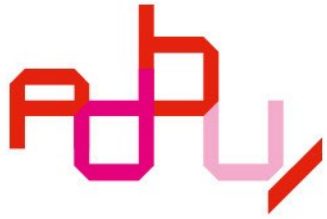
Maison des Universités  
103, Bd. Saint-Michel  
75 005 Paris  
[www.adbu.fr](http://www.adbu.fr)

Palais des arts  
et des congrès  
Vannes



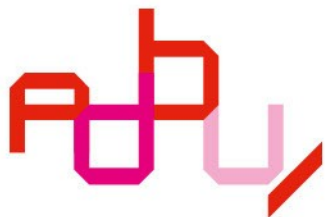
# **Enquête sur les projets de bibliothèques et de Learning Centres**

Synthèse des réponses aux questionnaires réalisée par Eric Anjeaux.  
Cabinet Six et Dix

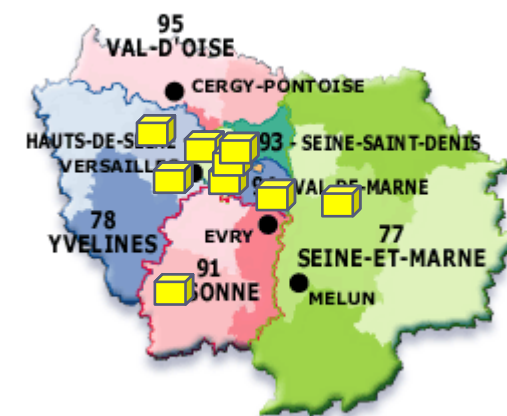
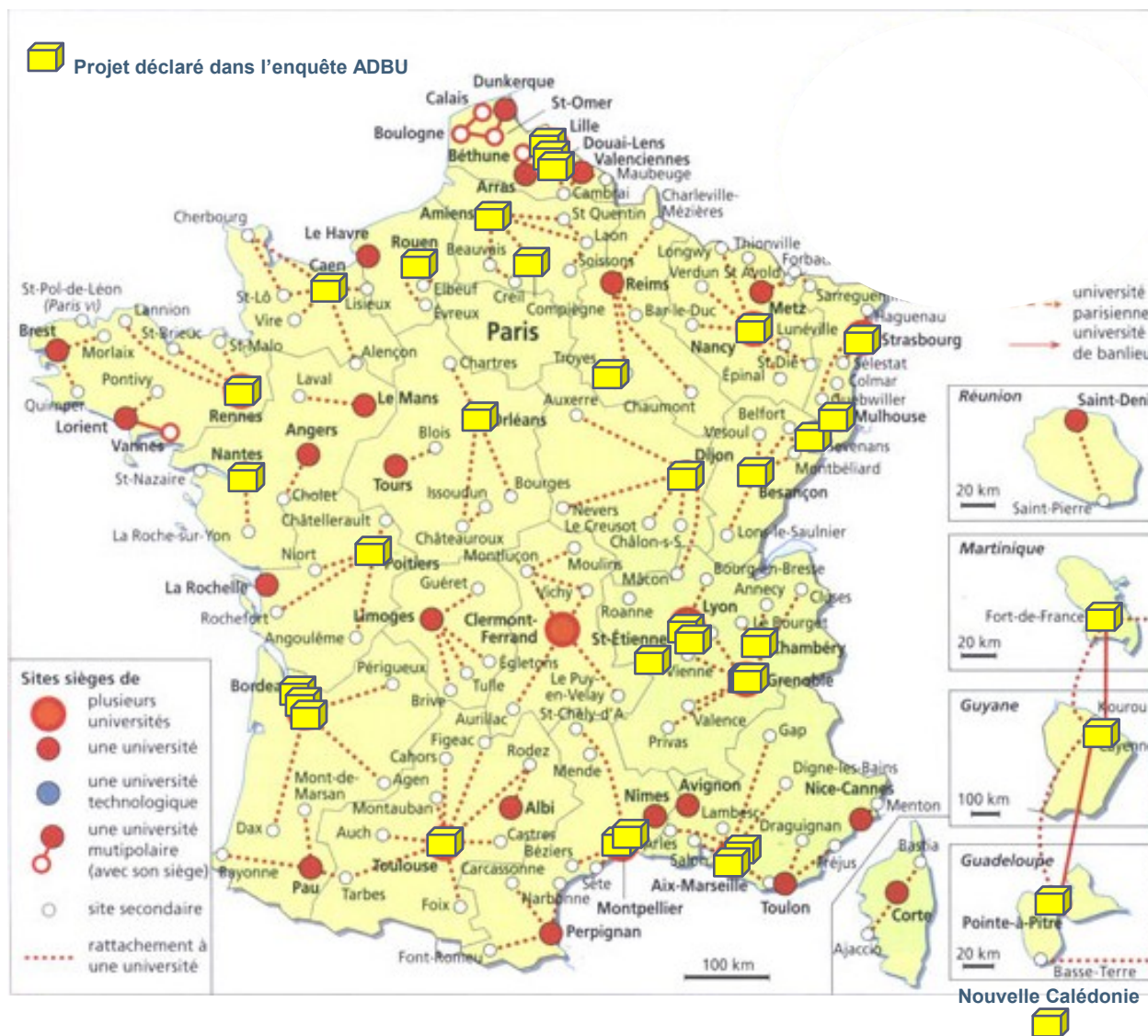


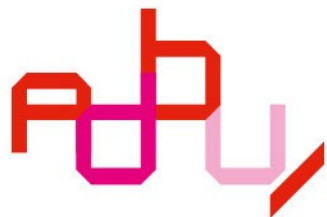
# 42 réponses, 40 établissements et 45 projets

Aix-Marseille - Méditerranée	Haute Alsace	Orléans	Rennes 1
Aix-Marseille - Provence	Lille 1	Paris 2 - Panthéon- Assas	Rouen
Antilles et Guyane (3 projets : Mar., Gua., Guy.)	Lille 2	Paris 8 (Condorcet)	Saint-Etienne - Jean- Monnet
Bordeaux 1	Lille 3	Paris Sud (Saclay)	Savoie
Bordeaux 3 (2 projets : Langues et Lettres)	Lyon 1	Paris-Est – Créteil	Strasbourg
Bordeaux IV	Lyon 2	Paris-Est - Marne-la- Vallée	Toulouse
Bourgogne	Montpellier (2 projets : Santé + LSHS)	Paris-Ouest – Nanterre	UTBM (Belfort- Montbéliard)
Caen Basse- Normandie	Nancy - Henri Poincaré	Paris-Sorbonne	UTC (Compiègne)
Franche-Comté (avec la BM)	Nantes	Picardie - Jules Verne	UTT (Troyes)
Grenoble (Joseph Fourier et IPG)	Nouvelle-Calédonie	Poitiers	Versailles



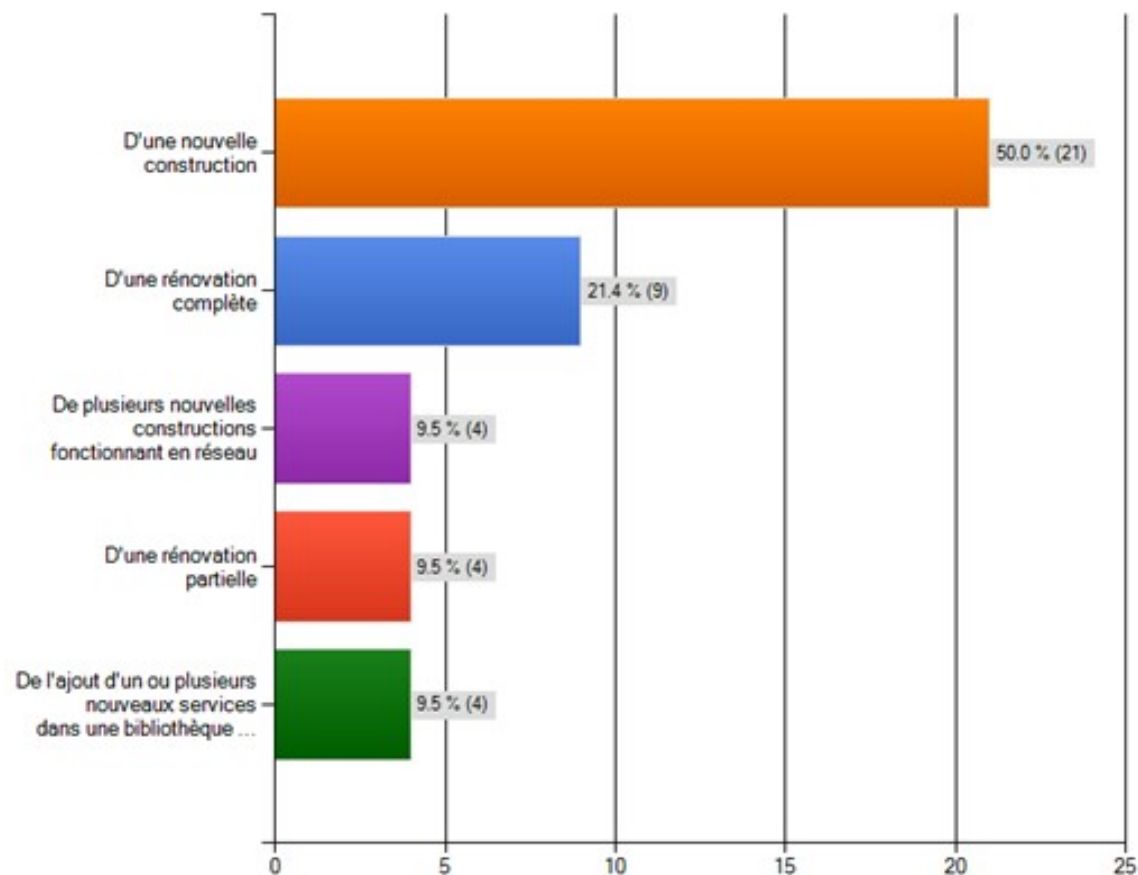
# La localisation des projets

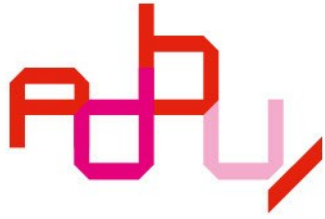




# La nature des projets immobiliers

Plus de 80% des projets concernent des nouvelles constructions ou des rénovations complètes

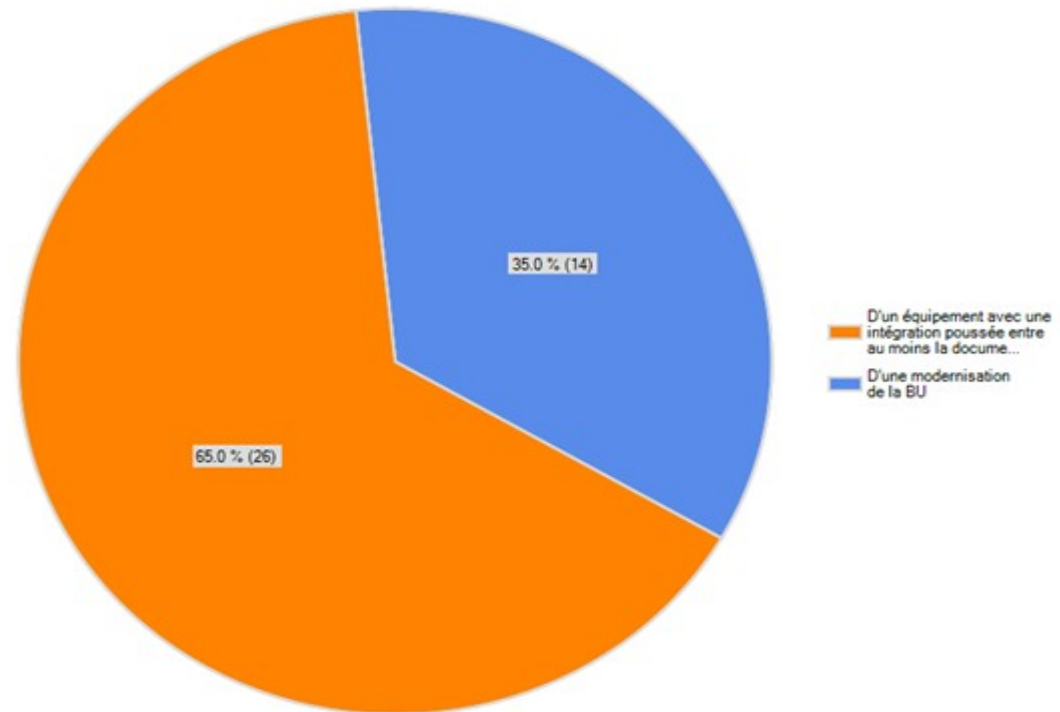




# Une volonté forte d'intégration de services

2/3 des projets prévoient une intégration forte de la documentation, du numérique et de la pédagogie, quoique dans une moindre mesure

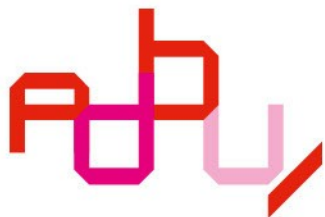
Bourgogne, Caen, Grenoble,  
Haute-Alsace, Lille 1, Lille 2,  
Lille 3, Lyon 1 Lyon 2,  
Montpellier (Santé et LSHS),  
Nancy, Nantes, Orléans,  
Paris Sud, Paris 8, Picardie,  
Poitiers, Provence, Rouen,  
Toulouse, UTBM, UTC, UTT,  
Versailles et Saint-Quentin-  
en-Yvelines





# Les projets : superficies, places et postes

	<b>Total des projets</b> <i>(si chiffre connu)</i>	<b>De 20.000 à 10.000 m<sup>2</sup></b>	<b>De 10.000 m<sup>2</sup> à 5.000 m<sup>2</sup></b>	<b>De 5.000 à 1.000 m<sup>2</sup></b>
<b>Superficies</b>	>262.000 m <sup>2</sup> SHON <i>NC pour 8 projets : Rennes 1, Paris-Sud, Bourgogne, Lyon2, UTC, Paris 2, Bordeaux 1</i>  <i>Rappel (ASIBU 2008) : 1.130.327 m<sup>2</sup> SHON de BU</i>  <b>Soit 23% des surfaces déjà bâties</b>	<b>9 projets :</b> Poitiers, Rouen, Franche-Comté (avec BM), Bordeaux 4, Picardie, Paris 8, Poitiers, Montpellier (LSHS), Lille3, Strasbourg	<b>11 projets :</b> Lille 1, Provence, Paris-Est MLV, Saint-Quentin-en-Y., Nancy, Montpellier (Santé), Martinique, Paris-Sorbonne, Grenoble, Lyon 1, Toulouse	<b>18 projets :</b> Lille 2, Haute-Alsace, Orléans, Versailles, Caen, Méditerranée, Bordeaux 3 (langues, lettres), Nantes, UTT, Saint-Étienne, Savoie, Nanterre, Nouvelle-Calédonie, Guyane, Créteil, Guadeloupe, UTBM
<b>Places</b>	> 26.000 places <i>NC pour 10 projets</i>  <b>1 place pour 10m<sup>2</sup>SHON</b> <i>Rappel (ASIBU 2008) : 127.000 places en BU</i>  <b>Soit 20% des places déjà disponibles</b>	De 2.500 à 950 places	De 1.500 à 550 places	De 750 à 115 places
<b>Postes informatiques</b> (publics et prof.)	> 3.500 postes <i>NC pour 19 projets</i>  <b>Soit 14% des postes disponibles</b>	De 220 à 130 postes	De 500 à 60 postes	De 250 à 15 postes



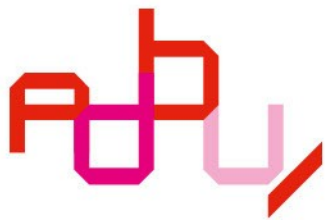
# Les projets : collections et personnels

	Total des projets (si chiffre connu)	De 20.000 à 10.000 m2	De 10.000 m2 à 5.000 m2	De 5.000 à 1.000 m2
<b>Monographies</b> (ouvrages, thèses, CD/DVD, nb d'ex. ou vol.)	> 5,9 millions NC pour 18 projets <b>L'exception toulousaine</b>	De 830.000 (Franche-Comté avec la BM) à 120.000	De 380.000 à 120.000	De 280.000 à 10.000
<b>Périodiques</b> (imprimés, nb de titres)	> 12.000 titres NC pour 27 projets	De 2000 à 600	De 1075 à 250	De 1000 à 30
<b>Personnels</b>	> 910 personnes NC pour 19 projets Rappel (ASIBU 2008) : 5496 postes en BU <b>Les projets analysés représentent 16% des postes actuels</b>	De 95 (Franche- Comté avec BM) à 35	De 75 à 23	De 28 à 6

## Une grande variété de statuts et d'origine des personnels

- Une majorité de personnels de bibliothèques mais la proportion de personnels des filières techniques (ITRF) ou administratives (AENES, APAENES) est significative.
- Quelques exemples de cette variété : Lille 3 (37 BIBL, 28 ASU-ITARF, 1 ATER)
- Une proportion significative de moniteurs étudiants (plus de 5%),





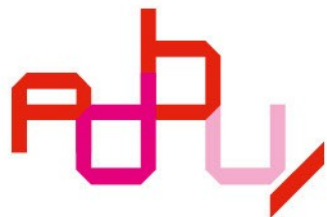
# Les projets : budgets

35% des projets ne sont pas encore financés

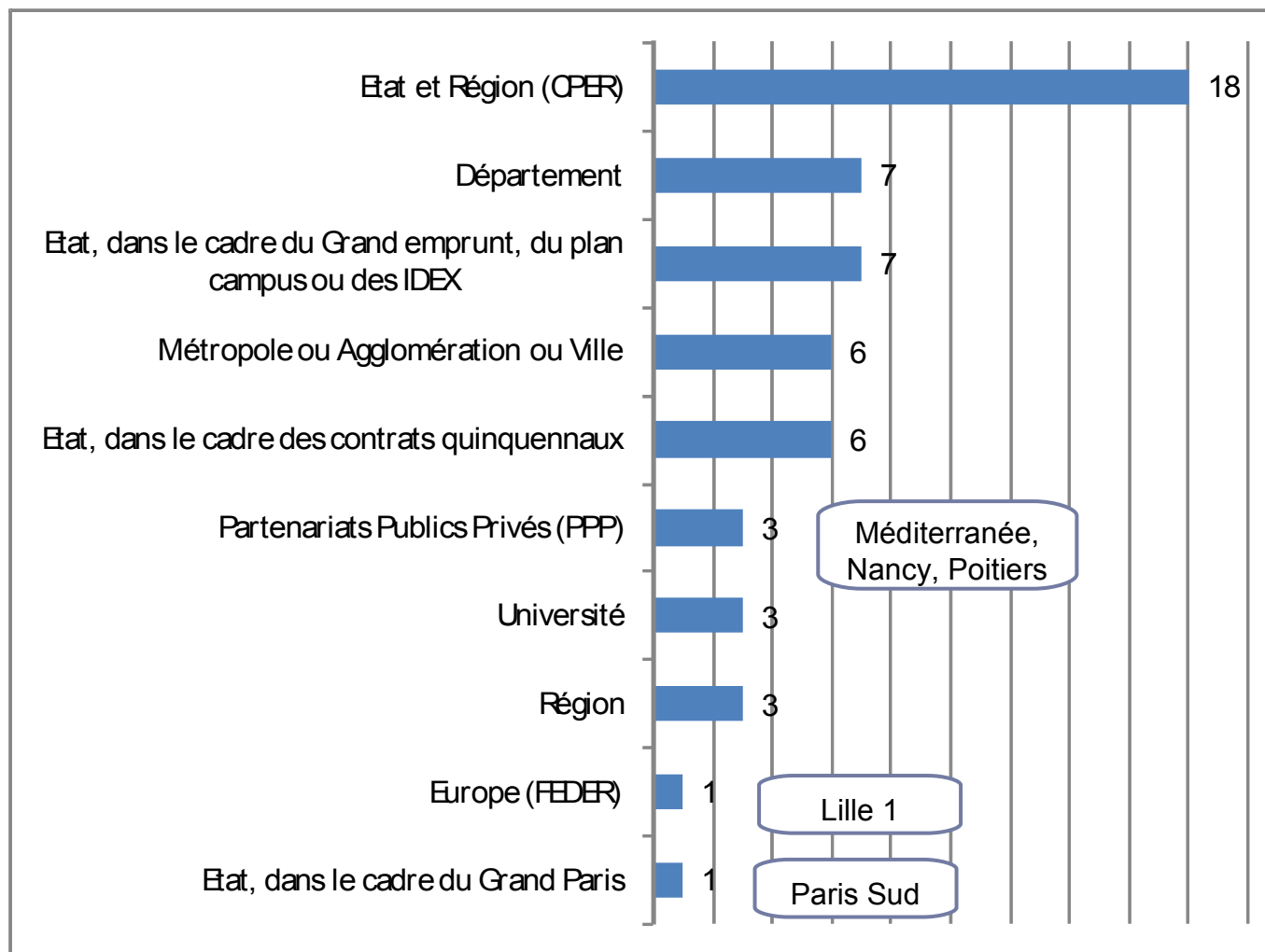
< 10 M€	10-20 M€	20-30 M€	30-40 M€	40-50 M€	NC	Existe mais NC
5	8	2	3	2	12	7
UTT (0,15) UTBM (0,5) Créteil (5) Grenoble (7,8) Nantes (8,7)	Méditerranée (10) Versailles (12,2) Rennes 1 (12,5) Bordeaux 3 (13,3) Bordeaux 4 (13,4) Haute-Alsace (14,7) Lille 2 (15) Lyon 1 (19,2)	Lille 3 (22) Provence (26,8)	Strasbourg (30,6) Lille 1 (35) MLV (37)	Rouen (40 pour la construction) Poitiers (45)	Paris Sud Toulouse Paris 8 Bourgogne Orléans UTC Nancy N. Calédonie Franche-Comté Saint-Quentin Montpellier Paris 2	Lyon 2 (déjà 7,5) Sorbonne Nanterre Saint-Etienne Caen Picardie Antilles – Guyane

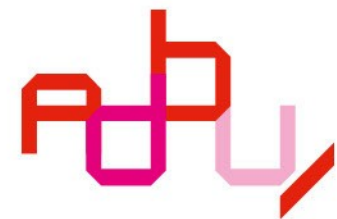
-Un coût moyen de 3150 € / m2 SHON (construction). Les coûts d'équipement sont à ajouter

-Un coût total estimé à 750 M€ (pour les équipements dont les surfaces sont connues )



# Les sources de financement citées

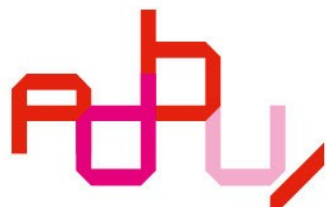




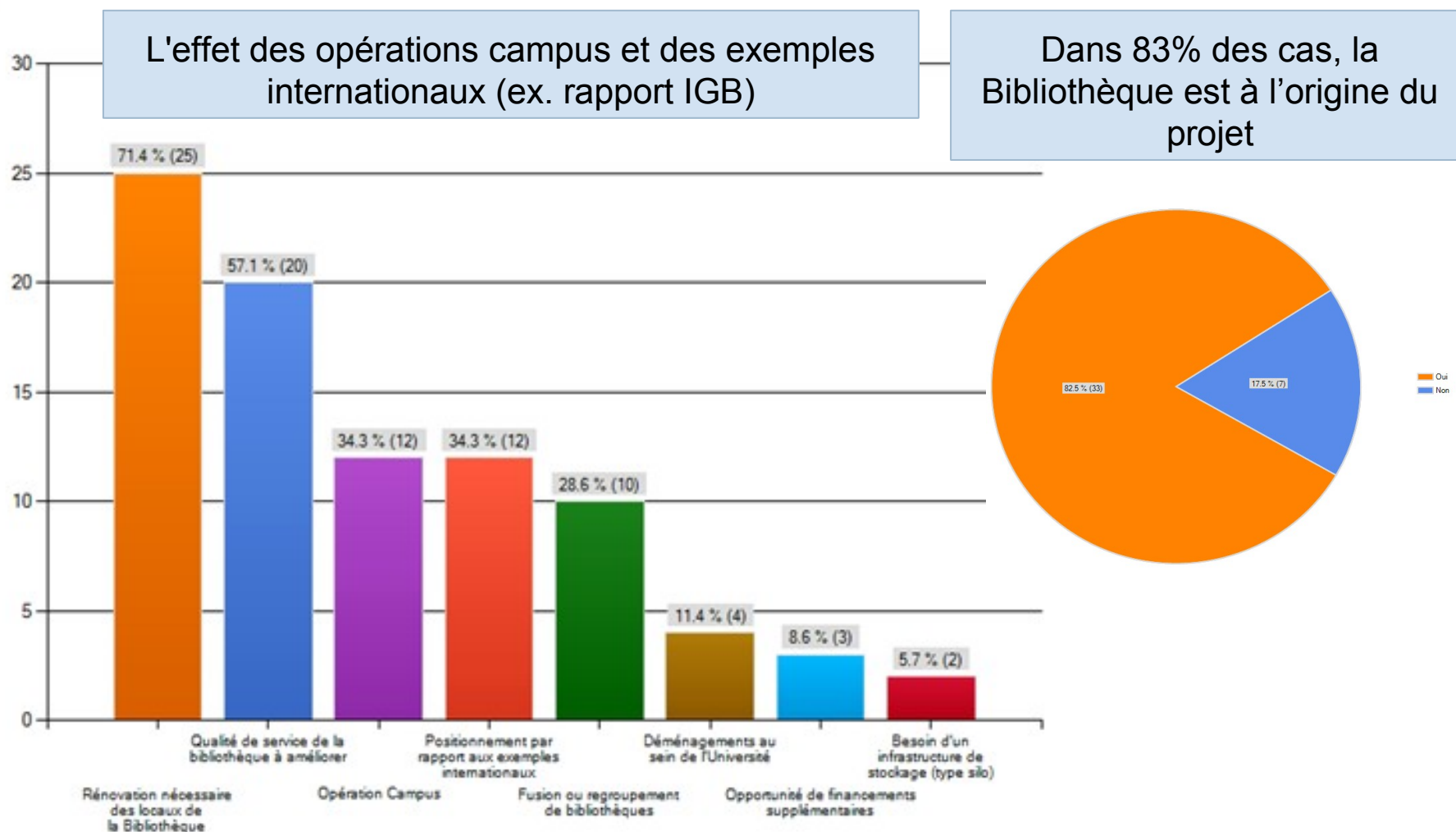
# Les projets : années d'ouverture

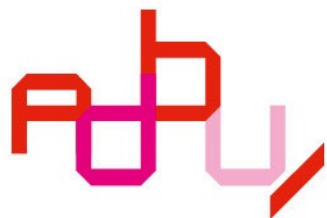
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	NC
2	5	2	8	7	2	2	15
Martinique (sept.) Guadeloupe (sept.)	MLV (mars) Nanterre <b>Versailles</b> (mars) Guyane (sept.) Rennes 1 (août)	Sorbonne <b>UTT</b>	Bordeaux 4 <b>Lille 1</b> <b>Lille 3</b> <b>Lyon 1</b> Savoie Saint-Etienne <b>Caen</b> <b>Provence</b>	<b>Paris-Sud (phase1)</b> <b>Nantes</b> N.-Calédonie <b>Picardie</b> Créteil <b>Grenoble</b> <b>Haute-Alsace</b>	Méditerranée <b>Poitiers</b>	Strasbourg Franche-Comté (2015-2020)	<b>Toulouse</b> <b>Paris 8</b> <b>Lyon 2</b> <b>Bourgogne</b> <b>Lille 2</b> <b>Orléans</b> <b>Rouen</b> Bordeaux 3 <b>UTC</b> <b>UTBM</b> <b>Nancy</b> <b>Saint-Quentin</b> <b>Montpellier</b> Paris 2 Bordeaux 1

Equipements avec une intégration poussée entre au moins la documentation, la pédagogie et le numérique

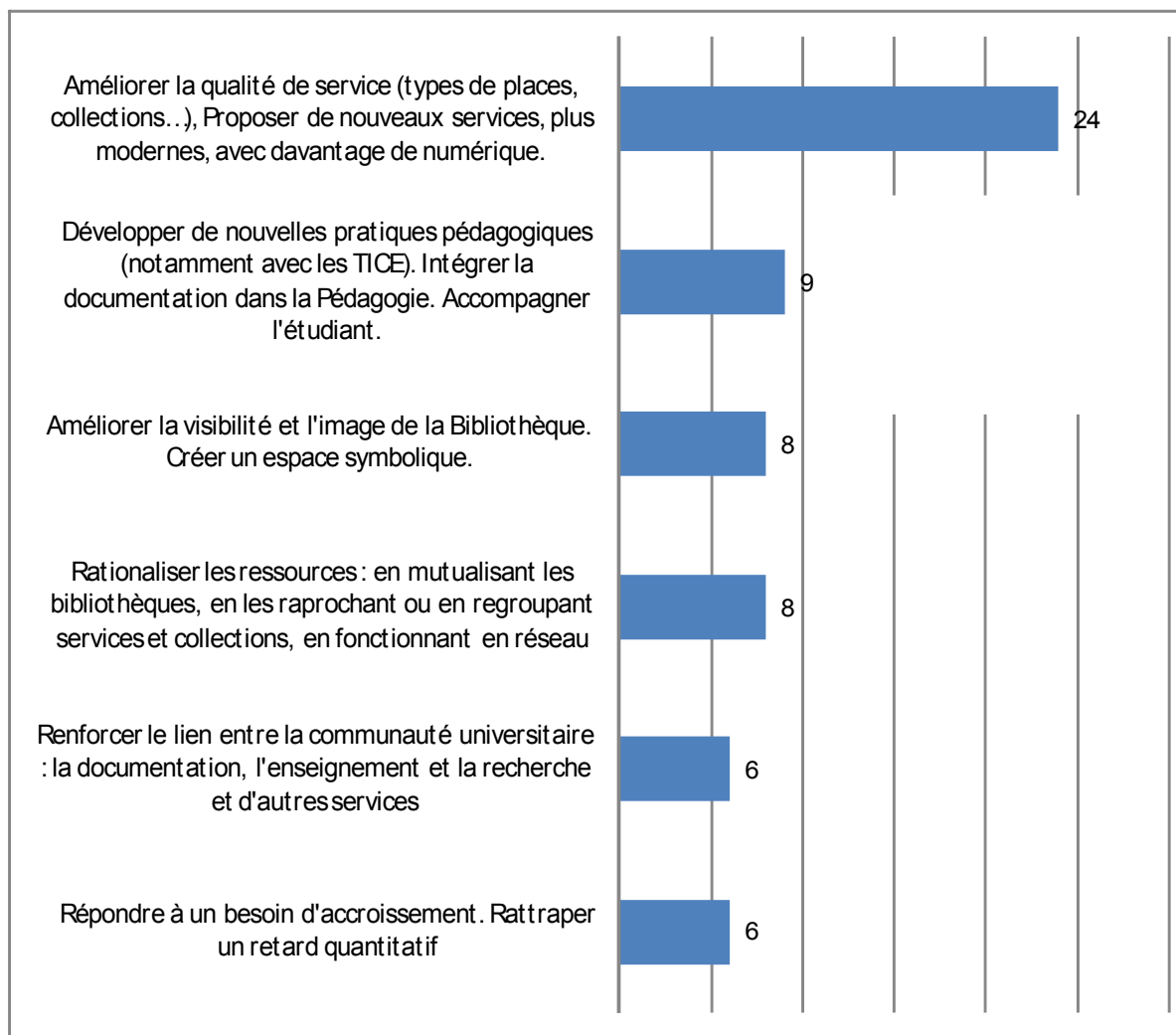


# Les déclencheurs des projets

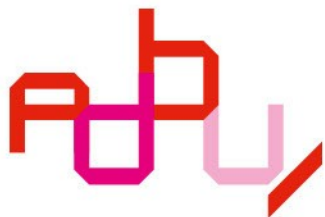




# Les principaux enjeux cités pour les bibliothèques



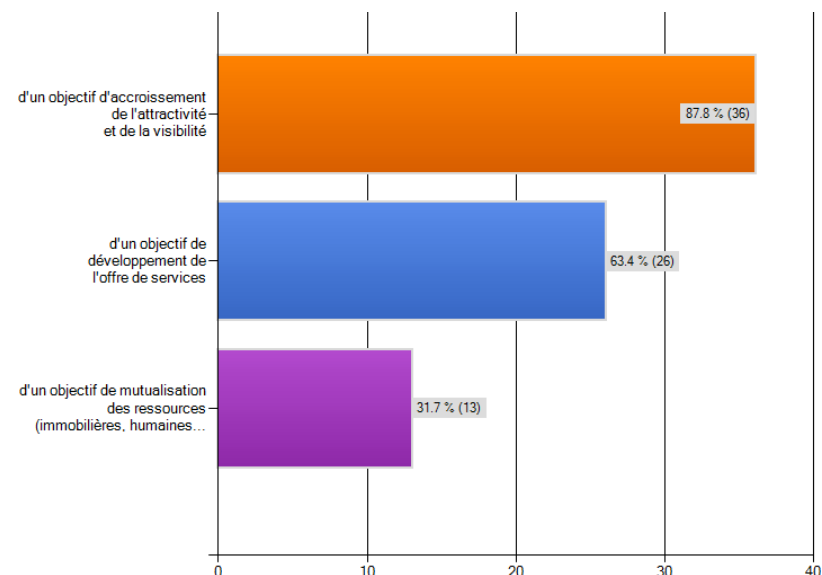
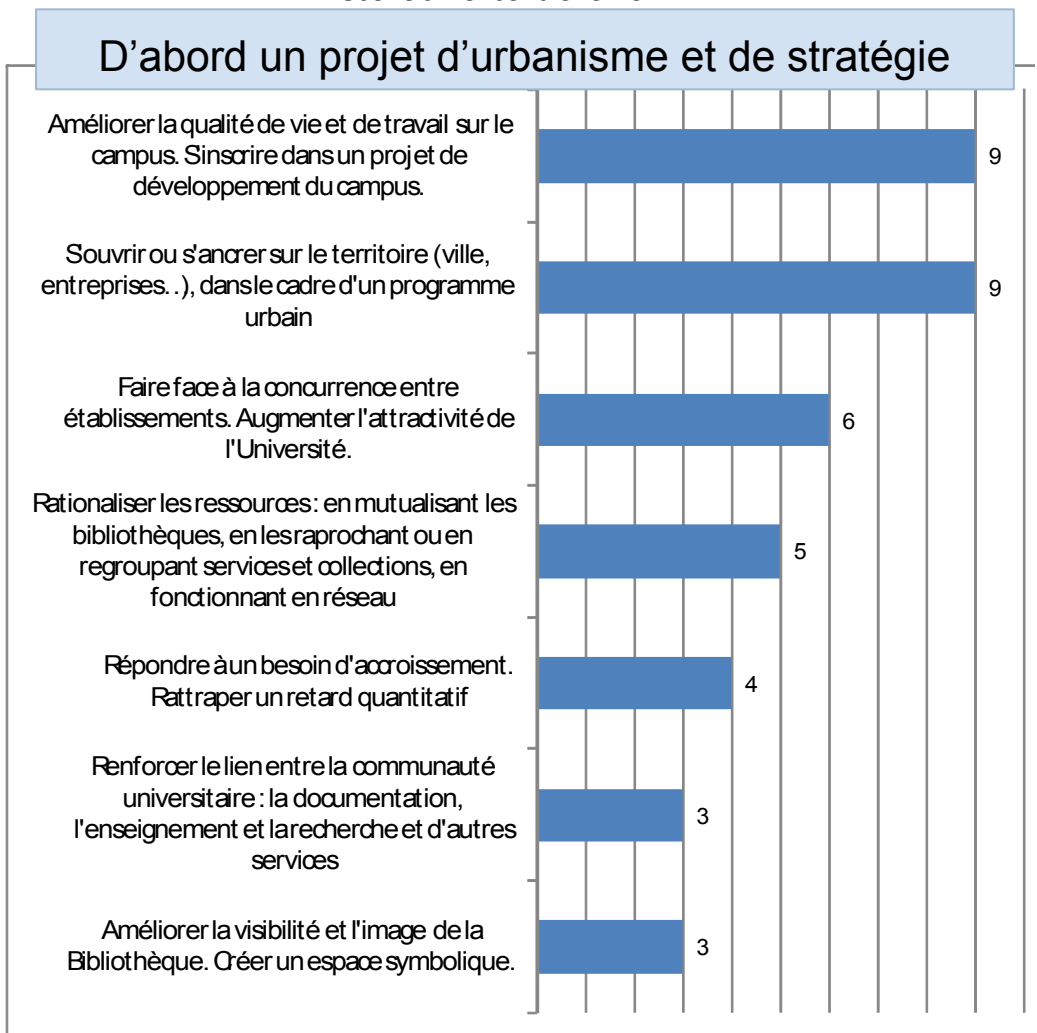
D'abord un projet de qualité de service  
Ensuite des enjeux de soutien à la pédagogie, d'image, et de rationalisation

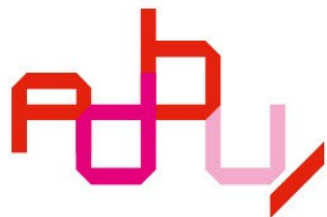


# Les principaux enjeux cités pour l'Université (cités par les bibliothécaires)

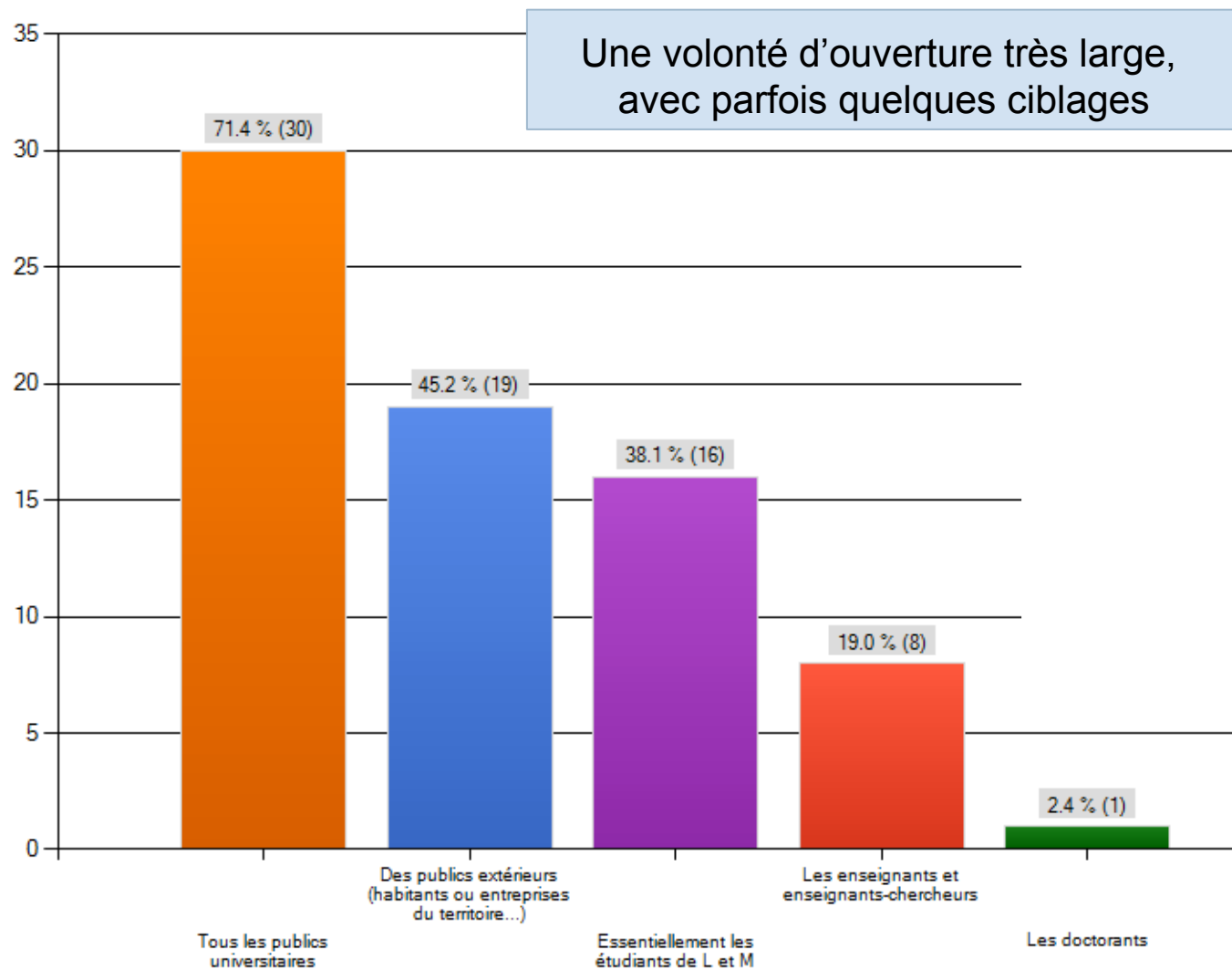
Liste ouverte de choix :

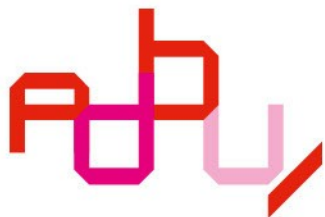
Liste fermée de choix :





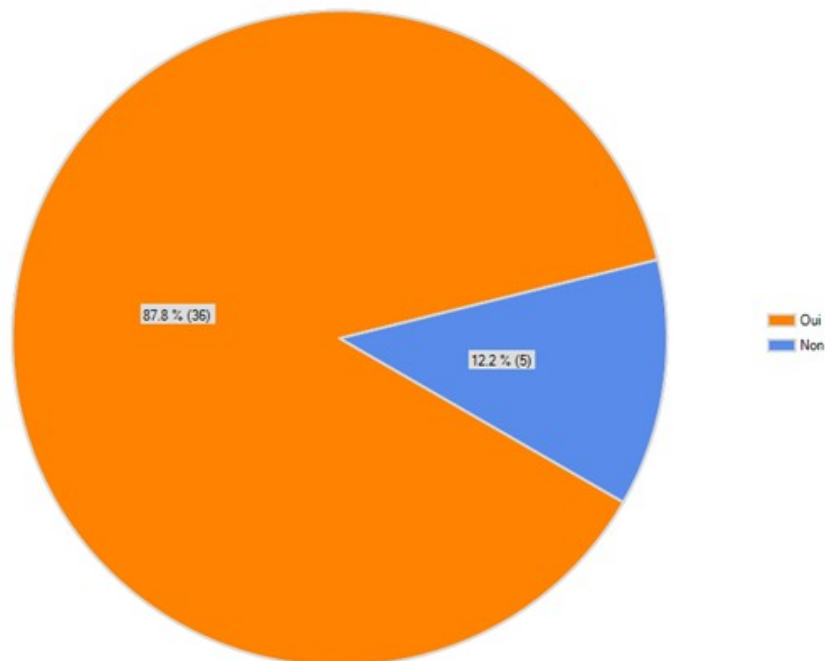
# Les publics





# Les horaires

A 88% des horaires élargis par rapport à l'existant : soir et week end



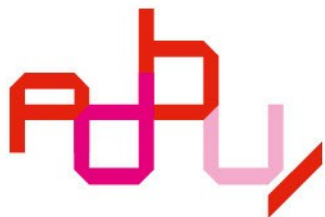
Exemples :

- Toulouse (7j/7, 20h/j),
- Strasbourg (7h/24h en semaine, 8h/20h le WE),

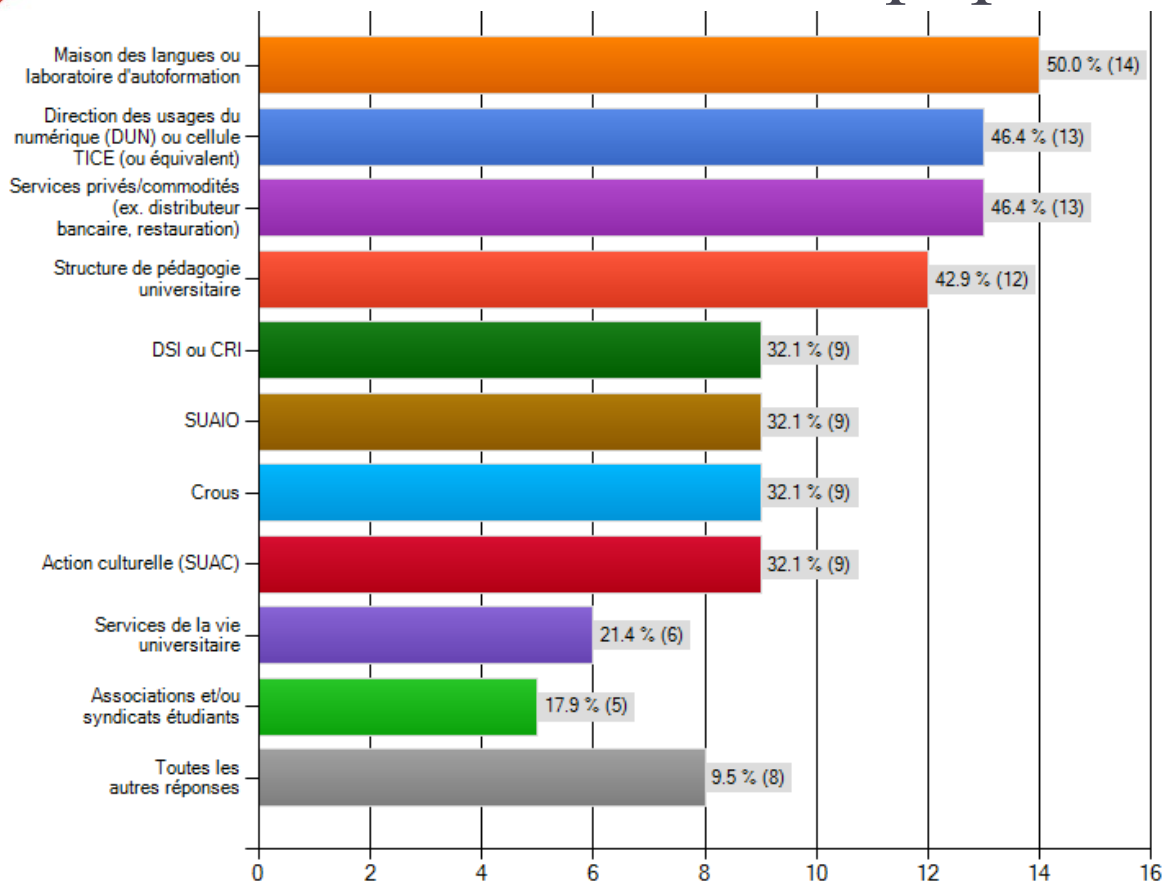
## Comment ?

- avec des moniteurs étudiants,
- avec le personnel issu du regroupement de la fusion de bibliothèques (ex. MLV, Lille 2, Nouvelle-Calédonie, mutualisation BM/BU en Franche-Comté...),
- en limitant l'ouverture à certains espaces 24h/24 (ex. Bourgogne, Strasbourg, Bordeaux 4, Haute-Alsace...),
- en ciblant les périodes d'exams (Saint-Etienne, Caen, Nouvelle-Calédonie...)
- avec des personnels de plusieurs établissements (ex. Paris Sud),
- avec une mobilisation supérieure des catégories B de bibliothèques (Lille 1),
- avec des créations de postes,
- avec des agents de sécurité du campus (ex. Caen, Rennes 1...),
- avec du personnel de gardiennage (Lyon 1),
- avec l'aide d'automates de prêt,
- en jouant sur la modularité des espaces (ex. Lille 2...)





# Les partenaires dont les services seront inclus dans l'équipement



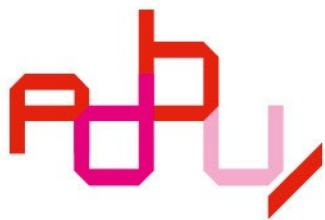
## Autres partenaires cités :

- Maisons de l'Etudiant (ex. MLV) ou la Recherche (ex. Picardie) à proximité
- Relations Internationales / ERASMUS
- CTU
- CRFCB / URFIST
- Patrimoine
- BM (Rouen)

## Commodités les plus citées :

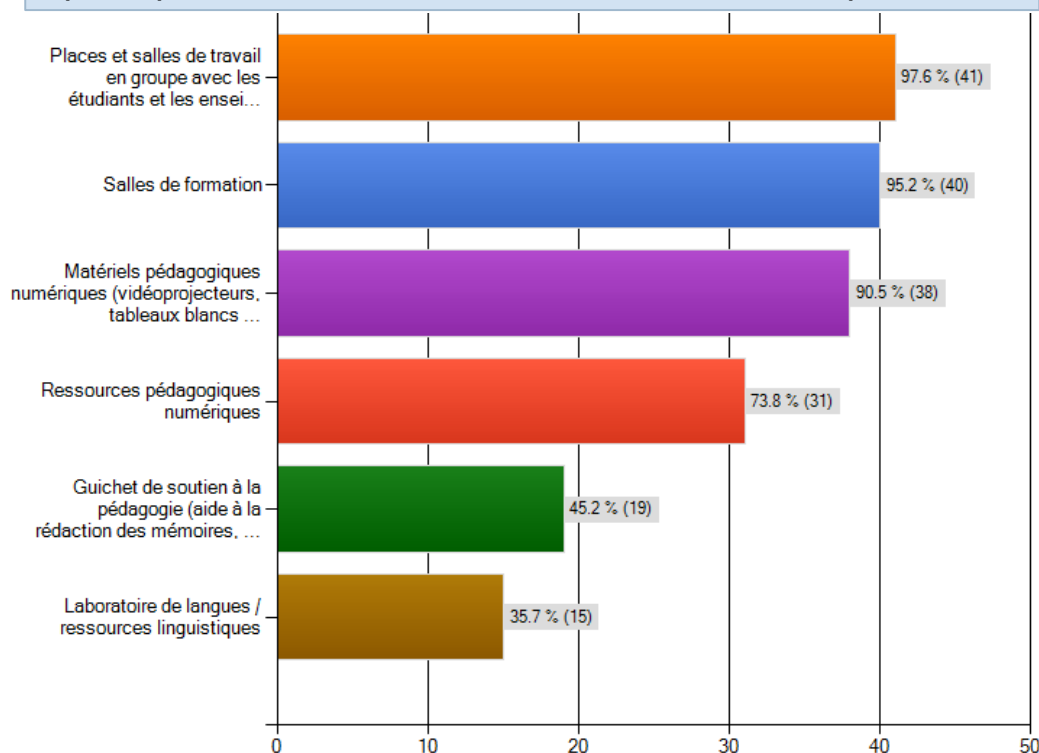
- Cafétéria / restauration
- Librairie / papèterie
- Impressions et Reprographie
- mais aussi** (citées 1 ou 2 fois)
- Distributeur petite papèterie
- Distributeur de billets
- Boîte aux lettres
- Bornes SNCF et transports en commun
- Crèche
- Photomaton
- Cabine téléphonique

· Dans 73% des cas, aucun de ces services n'est aujourd'hui hébergé dans les bibliothèques,  
· Dans 78% des cas, aucun espace mutualisé n'est aujourd'hui proposé dans les bibliothèques.



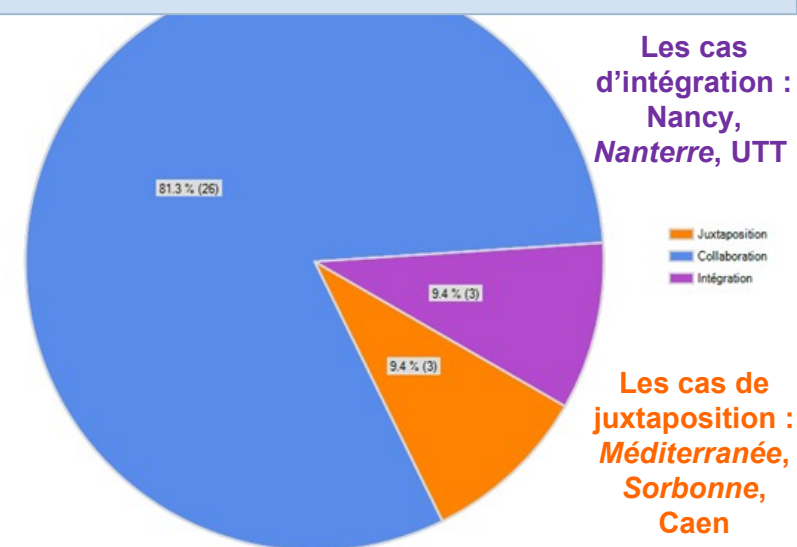
# La Pédagogie dans les équipements

Les services liés à la Pédagogie :  
des ressources logistiques (places, salles et matériels),  
plus que des ressources humaines ou des compétences



Une collaboration Bibliothèque / Pédagogie  
plus qu'une intégration de services

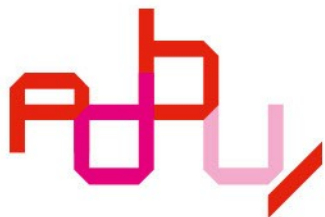
Des partenariats déjà engagés dans 36% des cas



Les cas d'intégration :  
Nancy,  
Nanterre, UTT

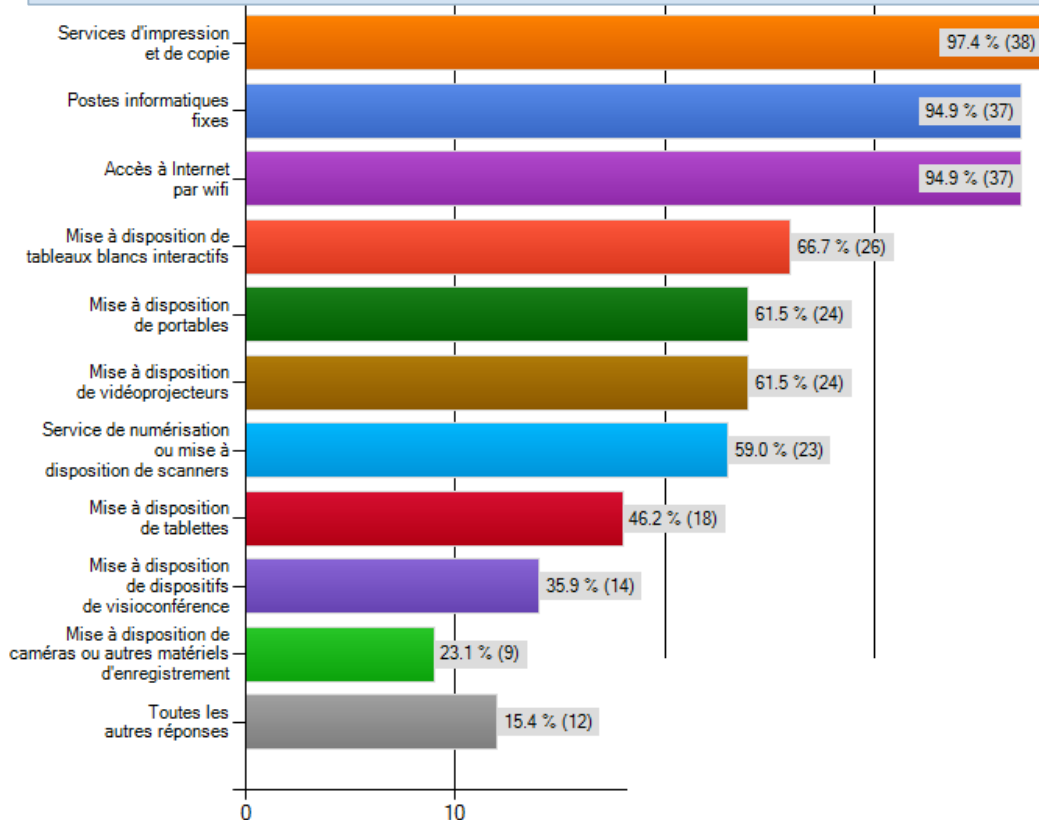
Les cas de juxtaposition :  
Méditerranée,  
Sorbonne,  
Caen

Les cas de collaboration : *Bordeaux 3, Bourgogne, Franche-Comté, Grenoble, Haute-Alsace, Lille 1, Lille 2, Lille 3, Lyon 1, Lyon 2, N. Calédonie, Orléans, Paris Sud, Paris 8, Picardie, Poitiers, Provence, Rennes 1, Rouen, Saint-Etienne, Strasbourg, UTBM, UTC, Versailles et Saint-Quentin-en-Y*



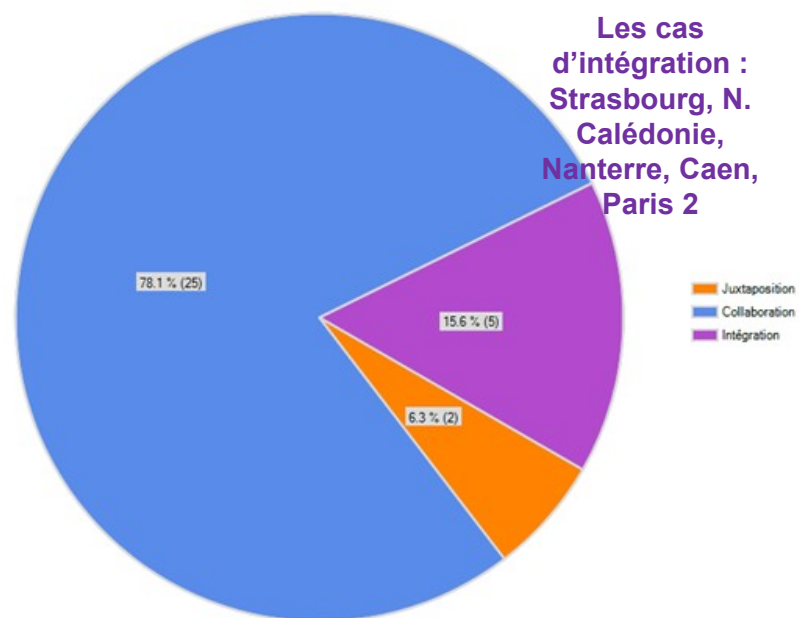
# Le Numérique dans les équipements

## Les services liés au Numérique : des matériels, du wifi et des services d'édition...

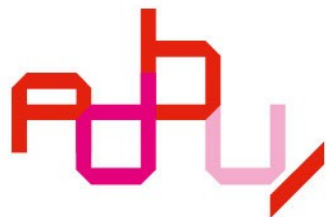


## Une collaboration Bibliothèque / Numérique plus qu'une intégration de services

Des partenariats déjà engagés dans 41% des cas



■ Juxtaposition  
■ Collaboration  
■ Intégration



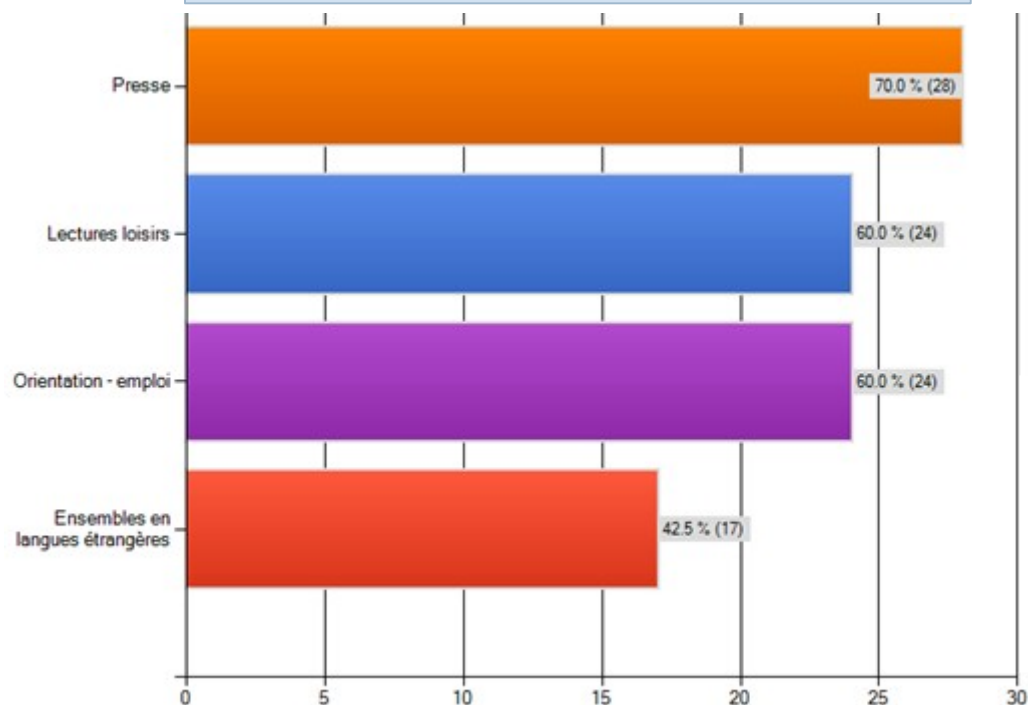
# Les Collections dans les équipements

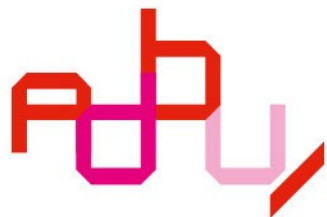
Des collections à 69% pluridisciplinaires, avec, selon le projet, des dominantes LSHS, Sciences ou Santé

Autres nouvelles collections citées :

- Fonds « culture générale »,
- Collections "jetables" pour la cafétéria : BD, presse, mangas (Versailles),
- Fonds « tout public » en archéologie (Lille 3)
- Filmothèque / DVD
- Bandes dessinées

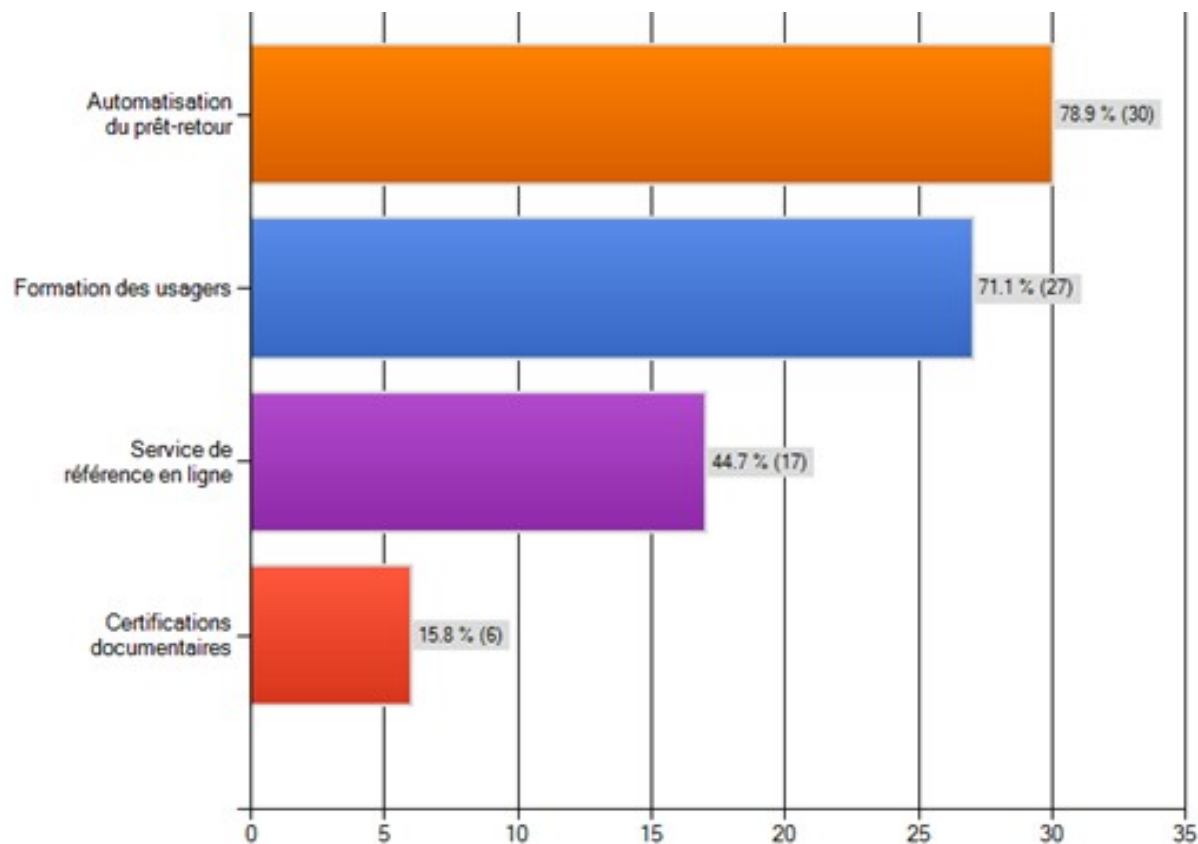
## Les fonds nouveaux ou renforcés





# Les Services documentaires dans les équipements

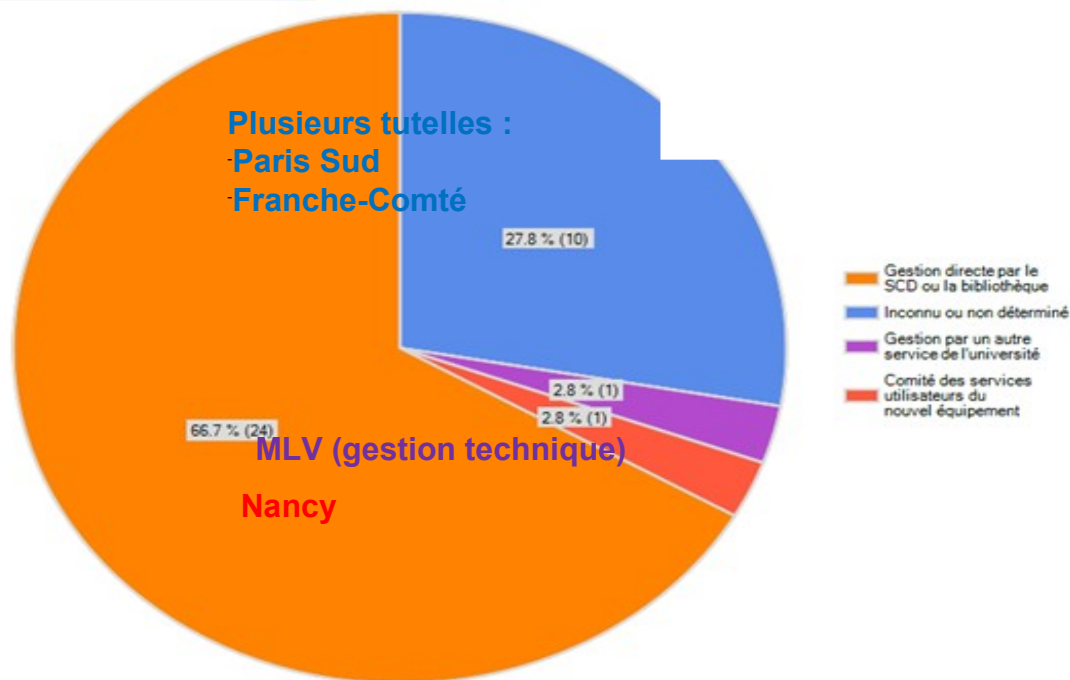
## Les services nouveaux ou renforcés



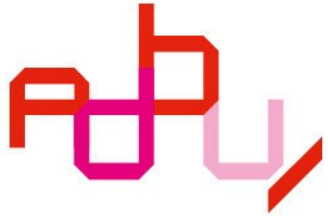


# La Gouvernance des équipements

Des équipements dirigés dans 2/3 des cas par la Bibliothèque...



Mais cela ne va pas forcément de soi : incertain ou non déterminé dans plus de 1/4 des cas



# De nouvelles compétences nécessaires dans 72% des cas

## **La pédagogie :**

Gestion des ressources pédagogiques numériques / TICE (5)

Formation des usagers à la recherche documentaire (5)

Accueil des publics (3)

Ingénierie pédagogique et relation avec les enseignants (3)

## **La construction**

Gestion d'un projet de construction (4)

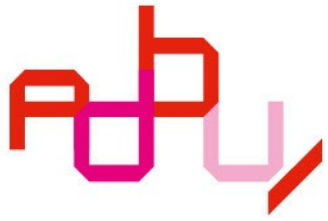
Gestion technique d'un bâtiment (2)

## **L'animation et la communication**

Communication et évènementiel (4)

Action culturelle (2)

## **La conduite du changement (5)**



# L'accompagnement au changement pour les personnels

**Un accompagnement au changement est prévu ou envisagé dans 75% des cas**

Déjà lancées ou envisagées :

Equipe projet  
Communication autour du projet,  
Etudes de réorganisation de la bibliothèque  
Etudes ciblées sur l'accueil des publics,  
Formations du personnel  
Stages ou visites dans d'autres sites,  
Recrutements (renforts quantitatifs et qualitatifs).  
Préparation du déménagement.

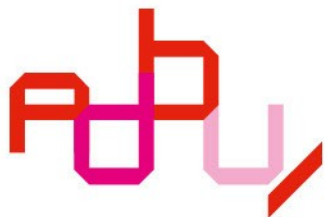
**Les freins ou les risques du projet liés à l'organisation et au personnel**

Le manque de moyens  
La gestion des provenances diverses

**Les leviers ou les enjeux du projet pour l'organisation et les personnels**

L'enrichissement par le repyramidage  
L'intégration de nouvelles compétences  
L'implication des personnels dans la conception du projet,  
La participation à un projet phare  
Le décroisement des fonctions,





# Les commentaires généraux

## Les opportunités du projet

## Les risques du projet

## Les soutiens pour réussir le projet

Les plus fréquents

➤ **Renforcement des liens avec les étudiants et les enseignants / chercheurs et de l'intégration Bibliothèque / Pédagogie**

➤ **Insuffisance de prise en compte des spécificités ou d'association de la Bibliothèque dans le cadre d'un projet Campus**  
➤ **Fragilité du soutien financier / ressources financières insuffisantes**

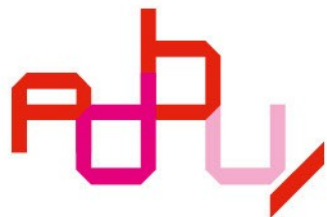
➤ **Partage d'expériences entre acteurs de projets du même type en France ou en Europe** (ex. blog Nancy)  
➤ **Soutien financier et politique** (Etat, CPER...)  
➤ **Actions d'accompagnement au changement** (formations, organisation, communication, déménagement...)

Également cités

➤ **Projet d'un nouvel équipement emblématique et innovant / Amélioration de l'image des Bibliothèques**  
➤ **Ouverture sur le campus et sur le territoire**  
➤ **Fortes attentes des équipes et des publics**

➤ **Changements politiques** (université, collectivités...)  
➤ **Manque de ressources humaines, notamment pour les horaires élargis**  
➤ **Délais de réalisation trop serrés ou incertains**  
➤ **Multiplicité des acteurs du projet**  
➤ **Gouvernance cible non stabilisée**  
➤ **Difficulté à passer à une organisation avec des services plus transverses**  
➤ **Méconnaissance / incompréhensions entre Enseignants et Bibliothécaires**  
➤ **Tensions dans la réorganisation de la Bibliothèque**  
➤ **Difficultés d'adaptation du personnel**

➤ **Recrutements ciblés / Expertises et expériences** (ex. aide au montage de mécénats,...)  
➤ **Soutien de l'IGB**  
➤ **Etudes de programmation**  
➤ **Etudes prospectives sur le numérique**  
➤ **Formations continues adaptées** (ex. ENSSIB)



# La situation française en synthèse

## **Forces**

De nombreux projets réellement engagés dans les Universités...

Une ambition réelle et majoritaire d'innovation et d'intégration de services Bibliothèque / Pédagogie / Numérique...

Une attente et une motivation de la part des Bibliothèques à mener ces projets...

## **Faiblesses**

... qui restent cependant fortement dépendants du soutien financier, et donc politique, de l'Etat, de la Région et de l'Université

... qui se heurtera à des pratiques actuelles de coopération qui restent partielles ou insuffisantes

... qui nécessitera toutefois des actions fortes d'accompagnement du changement (formation, organisation et recrutements)