

# Produire en réseau

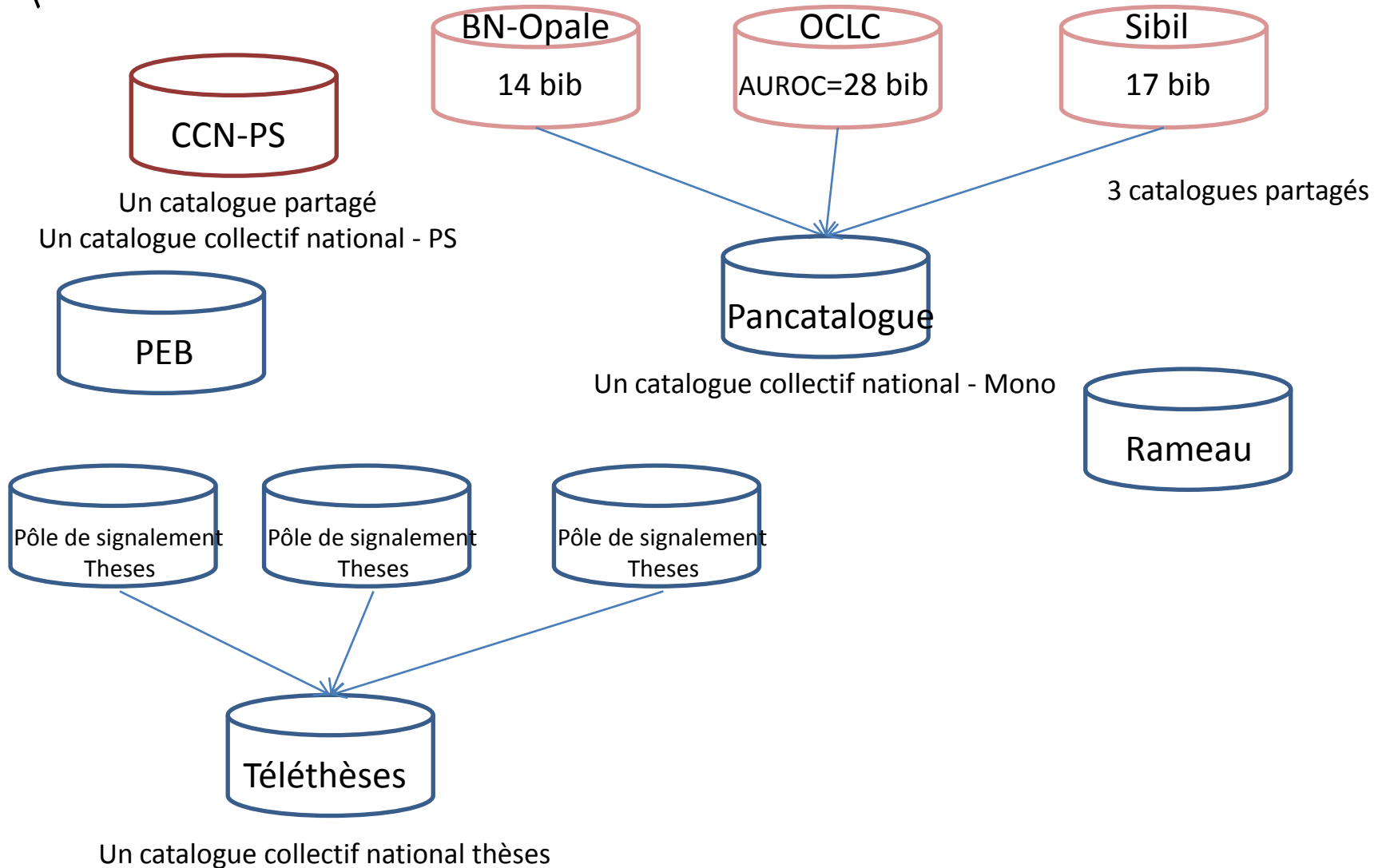
## Point sur l'étude catalogage

Journée ADBU d'information sur la  
ré-informatisation

BULAC, 20 février 2014

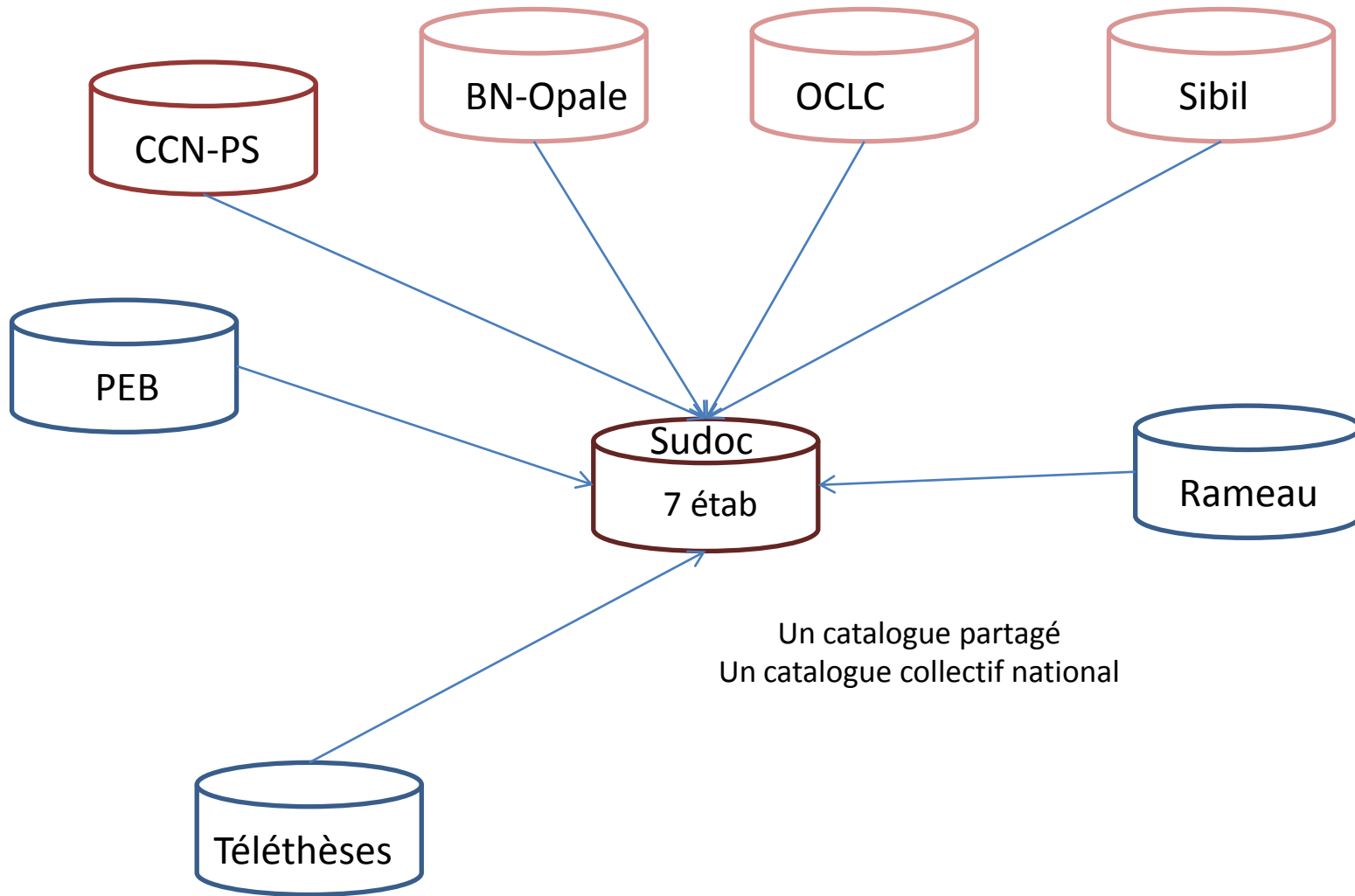
Avant 2000

# Un peu d'histoire....



Après 2000

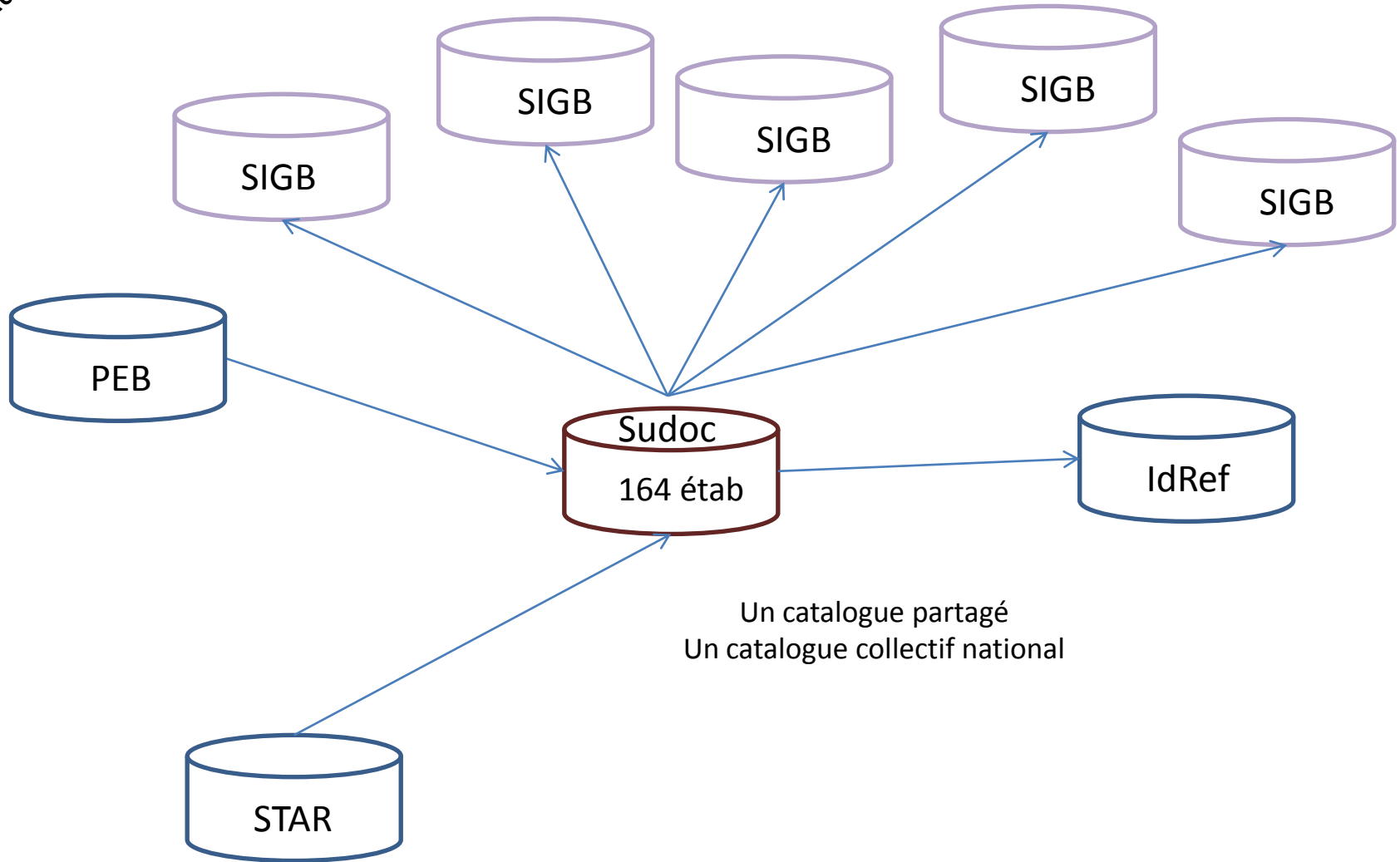
# Un peu d'histoire....



Un catalogue partagé  
Un catalogue collectif national

Aujourd'hui

# Un peu d'histoire....



# Valeur ajoutée du Sudoc

- **Un catalogage partagé:**
  - partie intégrante du travail des bibliothèques
  - efficacité dans le processus de catalogage (80% de dérivations)
  - qualité des fiches bibliographiques (IDREF; ISSN; etc.), amélioration collective par le réseau
  - culture et règles communes de catalogage
- **Un catalogue collectif:**
  - les métadonnées des catalogues des bibliothèques déployées
  - les métadonnées des catalogues des bibliothèques Sudoc-PS
  - le catalogue collectif comme un outil de découverte pour les utilisateurs finaux
  - le catalogue collectif sert de base à des services à l'échelle nationale :
    - SUPEB / Peb Pro
    - l'outil de gestion des collections (Périscope)
    - les services destinés aux bibliothèques visant à améliorer leurs catalogues locaux

Demain ?

# Le réseau Sudoc est-il menacé ?

- **La compétition exercée par le système de Cloud**
  - illustrée par la bibliothèque d'Ifremer, qui a migré vers le système de Cloud d'OCLC et utilise maintenant WorldCat au lieu de Sudoc pour leur système de catalogage partagé
- **A-t-on toujours besoin d'un catalogage partagé ?**
  - voir par exemple la bibliothèque de l'Université Technologique d'Eindhoven. L'acquisition des livres imprimés par cette bibliothèque a été presque réduite à zéro. Cette bibliothèque n'a plus besoin d'un système de catalogage partagé.

# Points faibles du Sudoc / des SIGB

- **Pas de synchronisation en temps réel SIGB / Sudoc**
- **Valeur ajoutée du Sudoc sous-utilisée par les SIGB :**
  - **Sur 164 établissements :**
    - 132 SIGB ne récupèrent que leurs propres mises à jour
    - 37 SIGB ne récupèrent pas les données d'autorité
- **Pas suffisamment de métadonnées de ressources électroniques chargées dans le Sudoc**



# Les tendances dans le monde des bibliothèques

- **Les éditeurs produisent de plus en plus des métadonnées eux-mêmes**
- **Le système de catalogage partagé va vers un système permettant la manipulation des flux de métadonnées (en provenance des éditeurs)**
- **Les méthodes d'acquisition se transforment:**
  - **de plus en plus par lots ou bouquets**
  - **selon des méthodes (semi-) automatiques ('patron-driven acquisition', 'book approval plan' etc.)**
  - **l'acquisition « titre par titre » continue à exister mais pour une partie modeste**

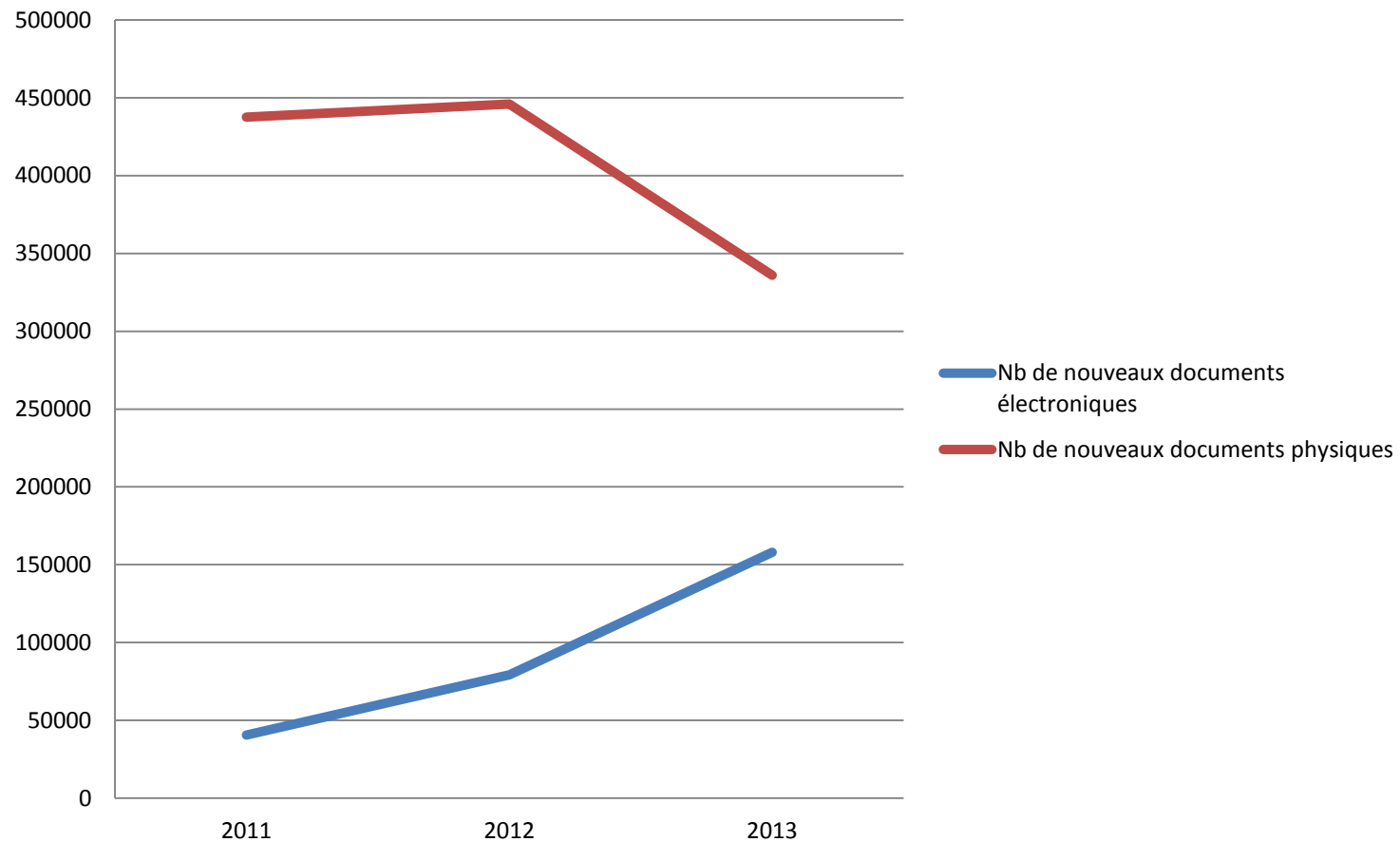
# Les tendances dans le monde des bibliothèques

- **Trois fonctions pour les catalogues collectifs:**
  - **Source de métadonnées pour le catalogue local: la gestion d'inventaire**
  - **Visibilité pour circuit national/régional : les services de PEB, gestion des collections**
  - **Partie intégrante du « réseau de la connaissance »**
- **Les catalogues perdent «des parts du marché de la découverte»**
- **Les métadonnées des catalogues ont de plus en plus d'autres fonctions en dehors du catalogue:**
  - **L'utilisation pour les besoins institutionnels ou personnels (reading lists, resource guide, personal or institutional bibliographies, research/expertise page, citation manager, reading management sites, campus publication lists)**
  - **Extension des modes d'accès par la création d'accès au sein d'autres environnements (RSS feeds, widgets, toolbars, mobile apps)**
  - **L'effet de levier : l'utilisation d'un environnement de découverte hors de contrôle de la bibliothèque afin d'attirer les utilisateurs vers les catalogues des bibliothèques**

# Les effets des livres numériques

- **Les livres électroniques semblent remplacer les livres imprimés en ce qui concerne la littérature scientifique**
- **Les grands éditeurs scientifiques publient tous leurs livres au format électronique; les petits éditeurs retardent**
- **Quand la quasi-totalité des livres scientifiques sera-t-elle produite au format numérique?**
  - **Dans 10 ans ?**
  - **Deux vitesses (les sciences exactes; des sciences humaines et sociales)**
  - **à ce moment-là, les catalogues traditionnels des bibliothèques seront probablement arrivés à la fin de leur cycle de vie**
  - **D'autres outils - comme des outils actuels de découverte à l'échelle du Web - reprendront les tâches dévolues aux catalogues traditionnels en utilisant les possibilités offertes par le texte intégral numérique (comme par exemple la recherche dans le texte intégral, le text mining et l'analyse sémantique).**

## SUDOC: évolution création documents physiques / électroniques



# Évolution possible sous l'influence des livres numériques

2014 - 2025

Catalogage  
partagé

Catalogue collectif  
à l'échelle  
nationale

Catalogues des  
bibliothèques  
individuelles

Les sciences  
exactes

- Besoin croissant de flux partagées de métadonnées
- Baisse de la demande de catalogage partagé

- La demande d'un catalogue collectif demeure mais l'importance baisse

- Le catalogue peut être remplacé par un outil de découverte

Les sciences  
humaines et  
sociales

- Besoin croissante de flux partagées de métadonnées
- La demande de catalogage partagé demeure

- La demande d'un catalogue collectif demeure

- Le catalogue reste important

# Les points essentiels

- **Les scénarios d'évolution**
- **Les flux de métadonnées**
- **Le format interne des métadonnées**
- **Les autorités**
- **Les FRBR**

# Les scénarios d'évolution

- **Les fonctionnalités :**
  - **Le système de gestion de bibliothèque mutualisé**
  - **Le système catalogage partagé**  
Le catalogage partagé, les imports / exports, les modifications de masse, les autorités
  - **Les services communs du catalogue collectif**  
Le catalogue collectif, la fourniture de document, la gestion des collection, les index pour les outils de découverte
  - **La gestion partagée des ressources électroniques**  
La gestion des licences, la base de connaissance, le résolveur de lien, les outils de découverte

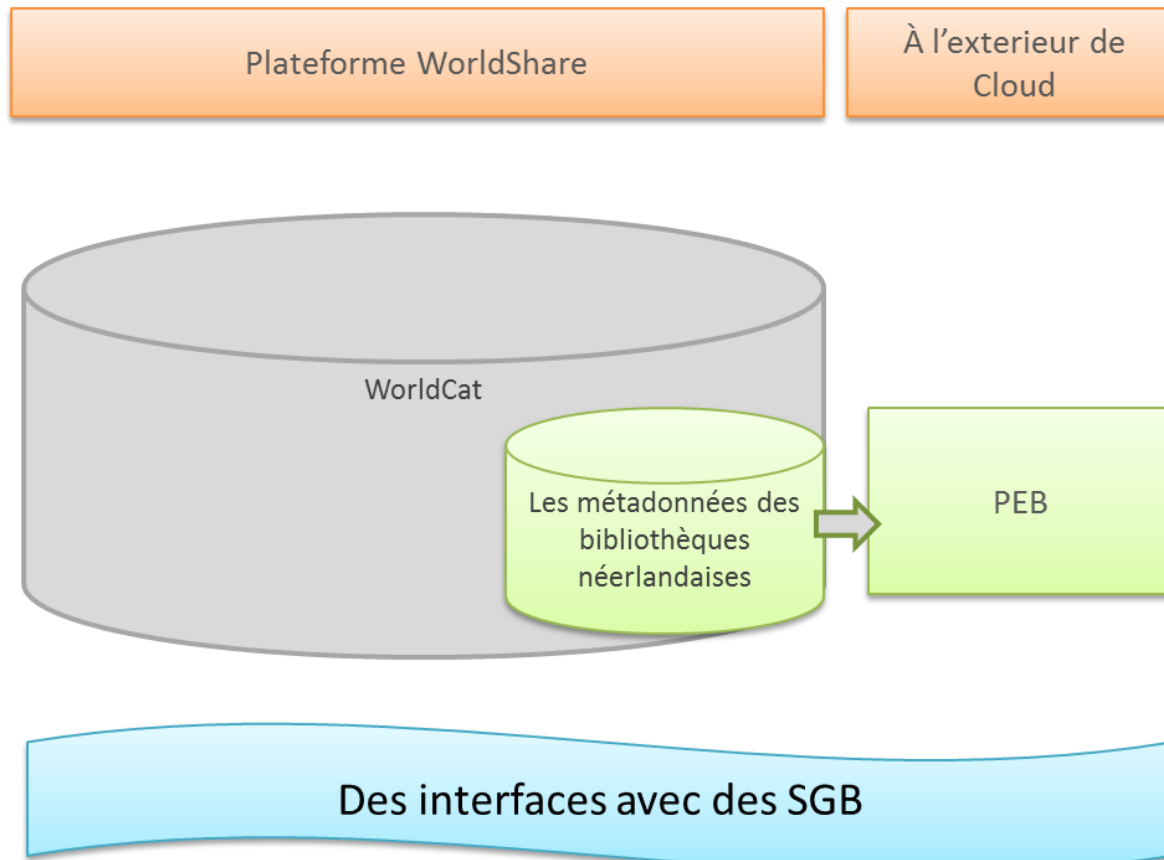
# Etudes de cas / scénarios

- **intégration complète à un système de Cloud commercial**
  - Un scénario à la néerlandaise
- **alignement sur un ou plusieurs systèmes de Cloud commerciaux**
  - Un scénario à l'allemande
- **adaptation du système au Web de données**
  - Un scénario à la suédoise
- **prolongement du système actuel**
  - Evolution du Sudoc à partir du CBS



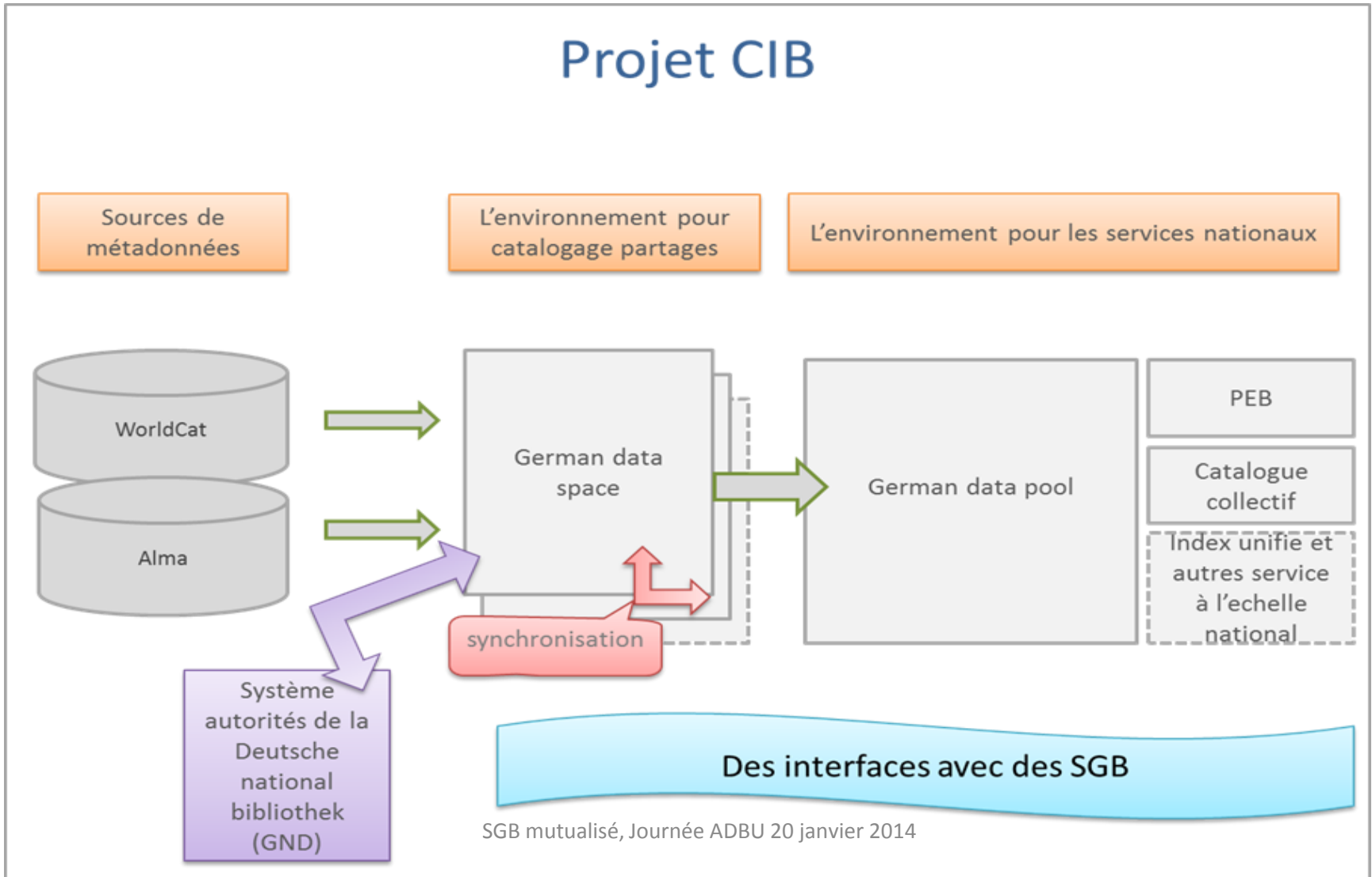
# Intégration complète à un système de Cloud commercial

## Les bibliothèques universitaires aux Pays-Bas



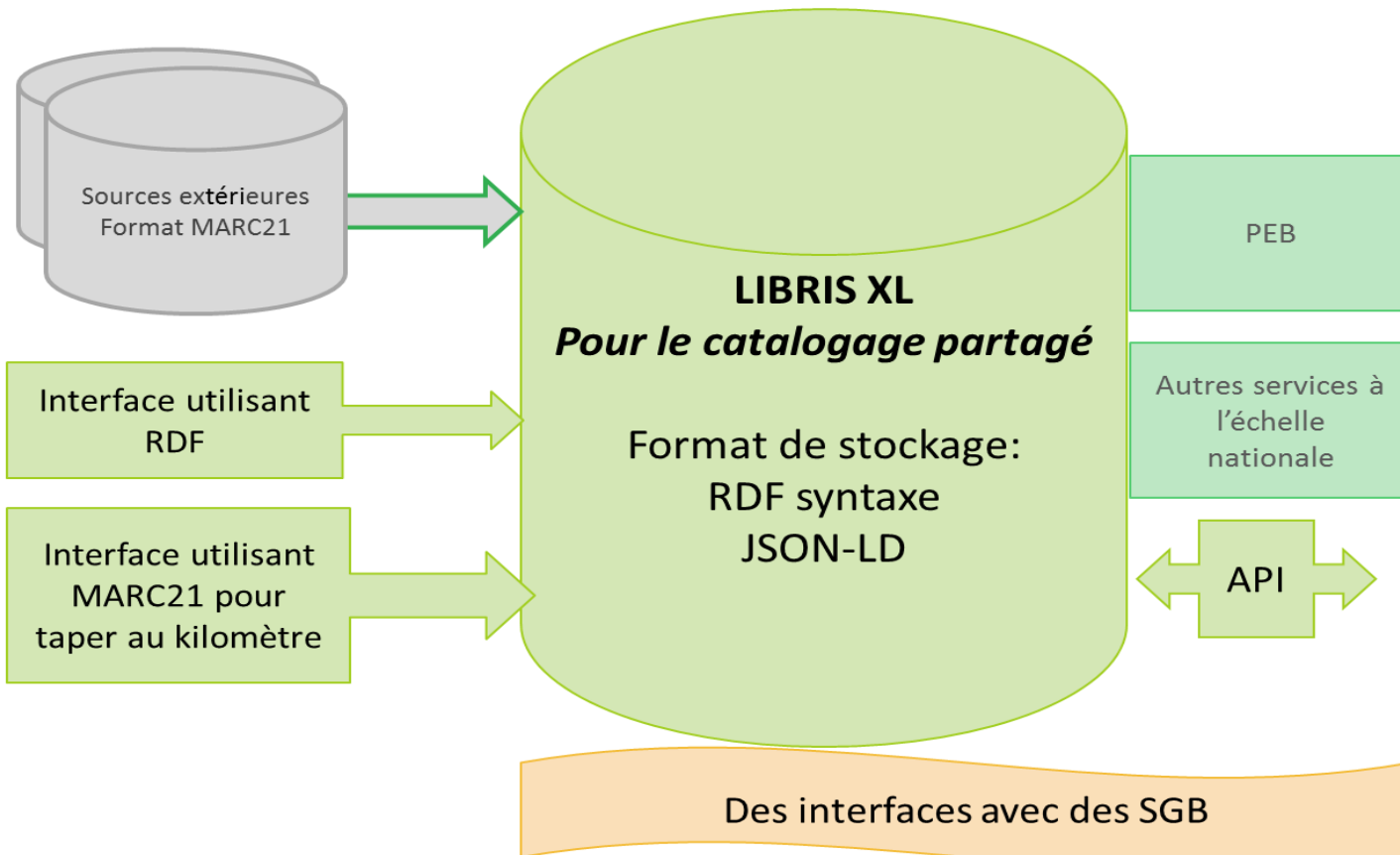
# Alignement sur un ou plusieurs systèmes de Cloud commerciaux

## Projet CIB

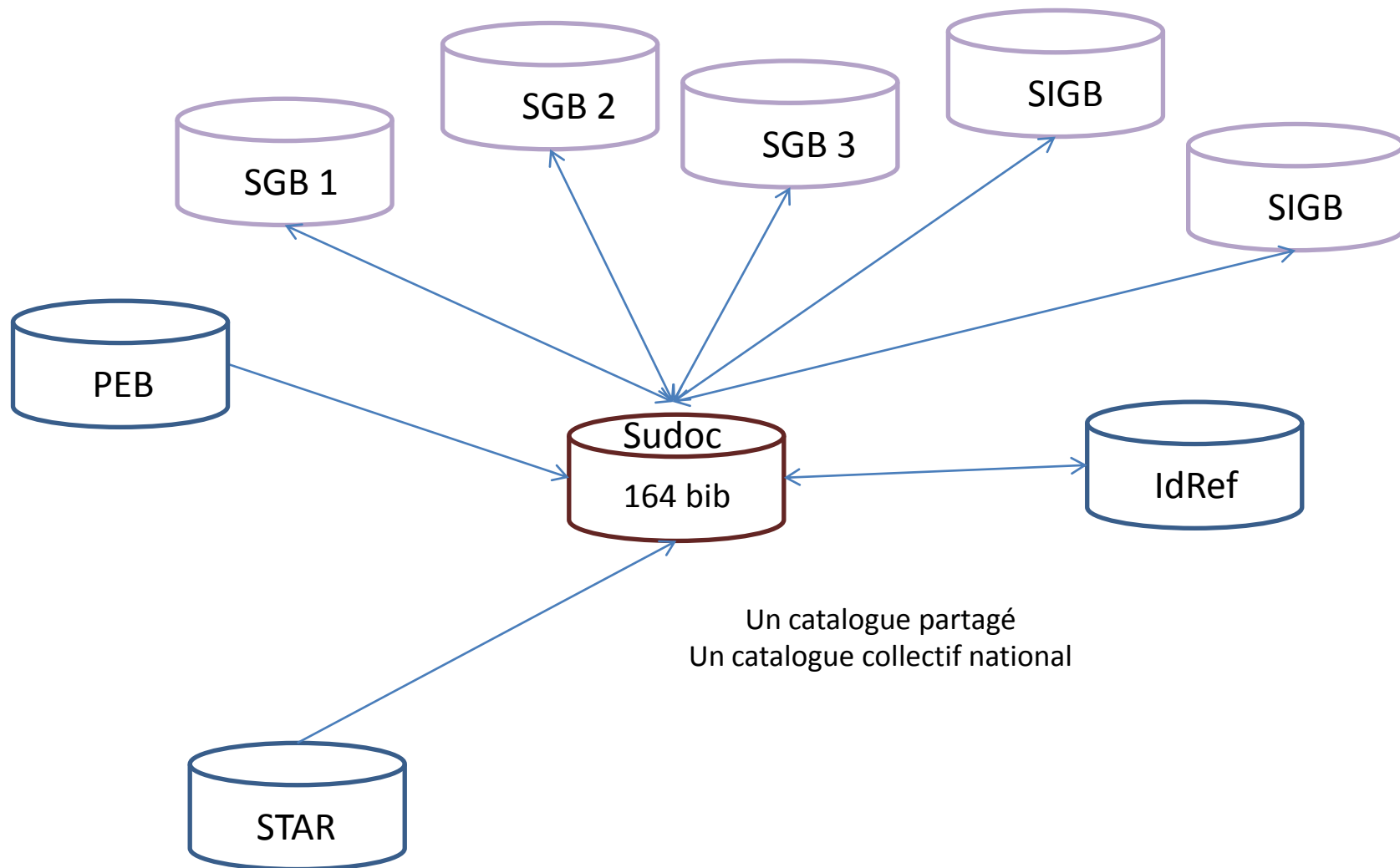


# Adaptation du système au Web de données

## LIBRIS XL en Suède



# Prolongement du système actuel



# Les flux de métadonnées

- **Pour le catalogage partagé :**
  - **Pour les ressources électroniques :**
    - Les flux commerciaux de métadonnées internationales sont indispensables pour les livres numériques
    - Les flux de métadonnées des éditeurs français (absents des flux internationaux) sont indispensables pour les documents électroniques (livres et publications en série)
    - La BNF (dépôt légal), l'ABES (hub, LN, ISTEEX) et Couperin (clauses sur les métadonnées dans les licences) peuvent contribuer à l'amélioration de ces flux.
  - **Pour le papier :**
    - L'existant Sudoc peut être considéré comme suffisant

Métadonnées des publications <b>imprimées</b> pour le <b>catalogage partagé et les catalogues locaux</b>	Métadonnées des publications <b>numériques</b> pour le <b>catalogage partagé et les catalogues locaux</b>	Métadonnées pour <b>la base de connaissances</b> qui servent aux résolveurs de liens	Métadonnées pour <b>la gestion de ressources électroniques</b>	Métadonnées et données pour <b>les indexés des moteurs de la recherche</b>
Fonctions : - Découverte - Inventaire - Circulation	Fonctions : - Découverte - Inventaire	Fonction : - supporter l'accès aux documents numériques	Fonction : - Supporter la gestion de ressources électroniques	Fonction : - Découverte
Monographies imprimées niveau titre	Monographies numériques niveau titre	Monographies numériques niveau titre	Monographies numériques niveau titre	Monographies niveau titre et chapitres
Périodiques imprimés niveau titre	Périodiques numériques niveau titre	Périodiques numériques niveau titre	Périodiques numériques niveau titre	Périodiques niveau titre et articles
Liens vers les systèmes d'autorités	Liens vers les systèmes d'autorités			Liens vers les systèmes d'autorités
	Accès	Accès	Accès	Informations d'accès
			Information des abonnements individuels et en bouquets et les contrats sous-jacents	
			Information sur les licences et les droits d'utilisateurs et d'usage ; autres données pertinentes pour la gestion (statistiques d'usage etc.)	

Métadonnées des publications <b>imprimées</b> pour le <b>catalogage partagé et les catalogues locaux</b>	Métadonnées des publications <b>numériques</b> pour le <b>catalogage partagé et les catalogues locaux</b>
Fonctions : - Découverte - Inventaire - Circulation	Fonctions : - Découverte - Inventaire
Monographies imprimées niveau titre	Monographies numériques niveau titre
Périodiques imprimés niveau titre	Périodiques numériques niveau titre
Liens vers les systèmes d'autorités	Liens vers les systèmes d'autorités
	Accès

# Le format interne des métadonnées

- **La nature du format interne n'a pas d'importance en soi**
- **Nécessité d'une granularité fine des données pour des imports/exports de qualité. La granularité d'Unimarc est un minimum**
- **Pouvoir manipuler et extraire les données avec des méthodes et outils standards**
- **Nécessité de liens dynamiques entre les données (liens par identifiants, pas de copie de données)**
- **L'interface de catalogage doit supporter l'Unimarc (sinon prévoir travail de formation des catalogueurs à un nouveau format et à une nouvelle interface)**



# Les autorités : IdRef

- **Les données d'autorités Sudoc/IdRef doivent rester indépendantes des systèmes locaux (mutualisés ou non)**

# Les FRBR

- **Semble être le meilleur modèle pour l'évolution des métadonnées pour le catalogue partagé, le catalogue collectif et les catalogues locaux**
  - **Difficultés :**
    - **Interprétation du modèle (œuvre / expression)**
    - **Modèle concurrents chez les éditeurs (INDECS) avec le système d'identifiants d'ISTC**
    - **Pérennité incertaines des identifiants**
- **Notice d'œuvre = autorité ? Si oui → IdRef ?**

# La réflexion continue

- **Affiner les fonctionnalités souhaitées pour**
  - La production de métadonnées
  - Le catalogage partagé
  - Le catalogue collectif
- **Affiner l'analyse et l'évaluation des scénarios**