



DEUX OU TROIS CHOSES  
À VOUS DIRE SUR LA  
RÉUSSITE ÉTUDIANTE

| Kennel Sophie, Université de Strasbourg |



# INTRODUCTION

## CONTEXTE



- Une université démocratique
- Les changements de politiques éducatives et leurs effets : objectif de 80% d'élèves au niveau bac, 50% de licenciés de l'université dans une génération, politique pour l'inclusion scolaire
- Une situation socio-économique difficile

## CONSTAT



- Des formations en tension : difficultés à maintenir les niveaux de réussite, à gérer l'hétérogénéité
- Une question d'actualité : l'injonction à l'action, à la transformation
- Des représentations et ressentis négatifs des enseignants sur leur identité professionnelle (Guillon, 2017)

## PROBLEMATIQUE



- Quelle compréhension avons-nous aujourd'hui de la réussite étudiante ?
- Quelles intentions et quels rôles pour les acteurs ?

# DE QUOI PARLONS-NOUS ?

## ‘ La réussite académique

- Des résultats positifs aux examens et diplômes dans un temps et une filière donnés (Perrenoud, 2002)

Norme de l'institution, responsabilité de l'individu

## ‘ La réussite éducative/personnelle

- Un projet et un parcours personnel, social, académique et citoyen épanouissant (Glasman, 2007)

Centré sur le développement de l'individu, engagement de l'institution

## ‘ La réussite étudiante en 2018

- Un parcours flexible, personnalisé et accompagné (Loi ORE, 2018)
- Un temps d'expérience personnelle et professionnalisante
- Des cadres qui restent à définir

# LA RÉUSSITE ACADÉMIQUE

## Principaux facteurs de réussite



Parcours antérieur : type de bac. et mention, retard scolaire (Fouquet, 2013)



Niveau social et niveau d'études de la mère (Place et Vincent, 2010)




Conditions de vie et de santé : hébergement, moyens financiers, etc. (Galland, O., Vourc'h, R. et Verley, E., 2011).



Lieu de formation : proximité, organisation, pédagogie (MESR, 2013)



Dimension personnelle : projet, capacités, motivation, etc. (Schmitz et al., 2010)

- ‘ Prendre en compte l'hétérogénéité : sociale, académique, historique 
- ‘ Individualiser l'approche pédagogique

# L'ÉTUDIANT

## COGNITION

### Restitution

- ✓ Identification des idées principales
- ✓ Mémorisation

### Élaboration

- ✓ Paraphrase
- ✓ Synthèse

### Organisation

- ✓ Structuration des contenus
- ✓ Hiérarchisation des idées

Maîtrise de l'information

## METACOGNITION

### Planification

- ✓ Projection dans le cours
- ✓ Organisation du travail

### Contrôle

- ✓ Compréhension des attendus
- ✓ Écoute et prise de notes
- ✓ Auto-évaluation

### Régulation

- ✓ Interventions en cours
- ✓ Lectures et relectures
- ✓ Remédiation

Autonomie  
Stratégie conscientisée

## MOTIVATION

### Valeur accordée à la tâche

- ✓ Intérêt pour le sujet, les études
- ✓ Utilité perçue
- ✓ Évaluation légitimée dans le processus d'apprentissage

### Réalisation des objectifs

- ✓ Perception de la finalité
- ✓ Persévérance

### Confiance

- ✓ Capacité à réussir
- ✓ Goût du challenge
- ✓ Modèles

Engagement

Stratégies d'apprentissage des étudiants en réussite d'après l'étude de Wendy McMillan, 2010

- Développer les situations permettant de travailler la compétence étudiante, l'intégrer dans les enseignements disciplinaires

# DES APPRENTISSAGES « EMPÊCHÉS » ?

→ **Apprentissage de surface** (Paivandi, 2015) :

→ **Difficulté à faire le lien** entre les apprentissages (Paivandi, 2015)

→ **Dissémination de l'attention** (Perriault, 2013) et Capacité attentionnelle limitée (Hayles, 2007),

→ **Sentiment d'auto-efficacité** (Bandura, 2007) : phénomène du « "vu" c'est "su" » et développement de la résistance aux apprentissages

→ **Présomption de compétences** (Serres, 2012)

→ **Compétence étudiante faible** (Coulon, 2005)

→ **Pratiques numériques académiques faibles** (Michaut & Roche, 2017)

→ **Manque de confiance** dans la capacité à réussir (Paquelin, 2015)

→ **Isolement** vs la solidarité, le « collectif d'alliés » (Beaud & Truong, 2015)




- Favoriser une écologie de l'attention (Citton, 2014) : gestion des activités, discipline
- Encourager l'apprendre autrement, la collaboration, la motivation
- Décloisonner les apprentissages et la formation
- Développer les compétences transversales et complémentaires



# LA PLACE DU PROJET

- ⦿ Conscience de la précarité et de la pluralité des parcours académiques, professionnels, personnels (Annoot, 2012)
- ⦿ Bac+2 et +3 = « espace-temps d'adaptation et de réflexions », d'orientation pour les étudiants (Annoot, 2012)
- ⦿ Projet reste un facteur motivationnel déterminant (Morlaix et Suchaut, 2012) mais plus le projet d'études que le projet professionnel (Romainville et Michaut, 2012)
- ⦿ Rapport au projet pas toujours corrélé avec la réussite (Endrizzi et Sibut, 2015), limites de l'injonction au projet

- ‘ Accompagner le projet de l'étudiant tout au long du cursus 
- ‘ Intégrer l'approche « formation tout au long de la vie »
- ‘ Manager l'incertitude

# DES ATTENTES MAL CONNUES ?

→ **Des cadres précis** : sur le niveau d'exigence, le travail à fournir, le temps d'étude autonome attendu... (Jungblut & Vukasovic,2013)

→ **Adhésion constante au modèle transmissif**, à la « **parole incarnée et adressée** » (Loizon et Mayen, 2015 ; Papi C. et Glikman, 2015 )

→ De la **cohérence curriculaire** : sens des apprentissages et du cursus, articulation théorie/pratique (Jungblut & Vukasovic,2013)

→ **Un environnement d'apprentissage facilitateur** espaces de travail, équipements adéquats (Jungblut & Vukasovic,2013)

→ **Pas d'attente pour le développement du numérique** dans la pédagogie (Fusaro et Couture, 2012), **rejet des situations d'apprentissage saturées** (Loizon et Mayen, 2015)

→ **Une pédagogie plus inclusive**, être acteurs de la formation, être accompagnés (Paquelin, 2015)

- Avoir une approche pédagogique raisonnée et adaptée du numérique et de l'innovation
- Favoriser la solidarité, la collaboration
- Formaliser précisément les attentes
- Développer la scénarisation pédagogique, l'approche programme
- Préparer les conditions de l'autonomie





# LES RÔLES DANS LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

## LES CONDITIONS DE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

Origine sociale  
Capital culturel  
Acquis académiques  
Conditions de vie sociale  
et économique  
Proximité  
Soutien

ENVIRONNEMENT



INSTITUTION

Lisibilité  
Sélectivité  
Évaluation, certification  
Intégration  
Accompagnement  
Pédagogie  
Professionnalisation

ETUDIANT

Projet d'orientation  
Motivation, engagement  
Apprentissage et cognition  
Acculturation et affiliation  
Autorégulation  
Auto-efficacité

‘ Intégrer les éléments clés  
de la réussite et assumer  
sa responsabilité au sein  
du système



# ETAT ET DEVENIR



- Des rôles encore très cloisonnés
- Des représentations figées de l'étudiant et de la réussite
- Le public fragile n'est pas touché par les actions
- Les taux de réussite n'augmentent pas
- Les dispositifs compensatoires ont des effets très limités
- Le développement des compétences transversales, et en particulier informationnelles, reste un impensé ou un implicite
- La difficulté d'évaluer la réussite étudiante



- Changer nos représentations
- Transformer notre médiation, notre pédagogie, réinventer nos pratiques
- Adapter les cadres de formation et d'apprentissage (temps et lieux de formation, évaluation, parcours, etc.)
- Favoriser le développement des compétences transversales, y compris dans les enseignements disciplinaires
- Conduire des projets de recherche qualitative sur les liens entre offres/usages des bibliothèques et apprentissages, réussite étudiante

# CONCLUSION

La réussite des étudiants : une valeur et un enjeu

**Résister ?** *Refuser la transformation, de s'adapter aux nouveaux publics*

**Se résigner ?** *Considérer comme inévitable, voire indispensable le décrochage et l'échec dans une université démocratique*

**(Se) transformer ?** *Changer notre compréhension de la réussite étudiante et réinventer notre réponse aux besoins des étudiants et futurs étudiants et à la demande institutionnelle*



**Merci de votre attention.**

sophie.kennel@unistra.fr

## BIBLIOGRAPHIE



- Annoot, E. (2012). *La réussite à l'université : du tutorat au plan licence*. Bruxelles : De Boeck.
- Bandura, A. (2007). *Auto-efficacité : le sentiment d'efficacité personnelle*. Bruxelles : De Boeck.
- Beaud, S. (2003). *80 % au bac... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire*. Paris : La Découverte.
- Beaud, S., & Truong, F. (2015). Introduction : Tous dans le « supérieur » ?... *Regards croisés sur l'économie*, (16), 10-26.
- Coulon, A. (2005). *Le métier d'étudiant : L'entrée dans la vie universitaire*. Paris : PUF.
- Endrizzi, L., & Sibut, F. (2015). Les nouveaux étudiants, d'hier à aujourd'hui. *Dossier de veille de l'IFÉ*, (106), 40.
- Fouquet, S. (2013). Parcours et réussite en licence et en master à l'université. *Note d'information MEN-DEPP*, (13-02), 8.
- France. Premier Ministre. *Loi n° 2018-166 du 8 mars 2018 relative à l'orientation et à la réussite des étudiants*.
- Galland, O., Yourc'h, R., & Verley, E. (2011). *Les mondes étudiants - Enquête Conditions de vie 2010*. Paris : La Documentation française.
- Glasman, D. (2007). "Il n'y a pas que la réussite scolaire !" *Informations sociales*, (141), 74-85.
- Guillon, S., Boleguin, V., & Picot, J. (2017). Le poids de la vocation et du contexte dans l'activité d'enseignement des universitaires. L'exemple de trois universités du Grand Est. *Spirale*, (60), 111-124.
- Hayles, N. K. (2007). Hyper and Deep Attention: The Generational Divide in Cognitive Modes. *Profession*, 187-199.
- Jungblut, J., & Vukasovic, M. (2013). *Quest for Quality for Students. Survey on Students' Perspectives* (Rapport No. Volume II). Bruxelles : European students' union.
- Loizon, A., & Mayen, P. (2015). Le cours magistral en amphithéâtre : une situation d'enseignement perturbée par les instruments. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 3(9).



## BIBLIOGRAPHIE

- McMillan, W. J. (2010). « Your thrust is to understand » : how academically successful students learn. *Teaching in Higher Education*, 15(1), 1–13.
- Michaut, C., & Roche, M. (2017). L'influence des usages numériques des étudiants sur la réussite universitaire. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 33(33-1).
- Morlaix, S., & Suchaut, B. (2012). Analyse de la réussite en première année universitaire : effets des facteurs sociaux, scolaires et cognitifs (p. 32). IREDU.
- Paivandi, S. (2015). *Apprendre à l'université* (1<sup>re</sup> éd.). (S.I.) : DE BOECK UNIVERSITE.
- Papi, C., & Glikman, V. (2015). Les étudiants entre cours magistraux et usage des TIC. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 3(9).
- Perrenoud, P. (2002). Réussir à l'école : tout le curriculum, rien que le curriculum ! Dans *10e colloque de l'Association des cadres scolaires du Québec (ACSQ)* (p. 14). Québec.
- Perriault, J. (2013). Les usages de l'information dans cinquante ans. Éléments de réflexion. *Documentaliste-Sciences de l'Information*, Vol. 50(4), 26-37.
- Place, D., & Vincent, B. (2010). L'influence des caractéristiques sociodémographiques sur les diplômes et les compétences. *Economie et statistique*, (424-425), 125-147.
- Romainville, M., & Michaut, C. (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. Bruxelles : De Boeck.
- Schmitz, J., Frenay, M., Neuville, S., Boudrenghien, G., Wertz, V., Noël, B., & Eccles, J. (2010). Étude de trois facteurs clés pour comprendre la persévérance à l'université. *Revue française de pédagogie*, (172), 43-61.
- Serres, M. (2012). *Petite Poucette*. Paris : Éd. le Pommier